



provincie **HOLLAND**  
**ZUID**

A.J. Jongeneel en Zn. Beheer BV  
Voorschoterweg 52a  
2235 SH VALKENBURG

**Gedeputeerde Staten** nm

Directie Groen, Water en Milieu  
Afdeling Vergunningen

Contact

T 070 - 441 64 92

F 070 - 441 78 26

██████████@pzh.nl

Postadres Provinciehuis  
Postbus 90602  
2509 LP Den Haag  
T 070 - 441 66 11  
www.zuid-holland.nl

Datum

15 JULI 2008

Ons kenmerk

PZH-2008-518524

Uw kenmerk

-

Bijlagen

-

BESLUIT van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland van

30 JUNI 2008

ALGEMEEN

Onderwerp aanvraag

Op 21 januari 2008 hebben wij een aanvraag ontvangen van A.J. Jongeneel en Zn. Beheer BV te Noordwijk voor een veranderingsvergunning op grond van de Wet milieubeheer.

De vergunning wordt aangevraagd voor de termijn waarop de vigerende milieuvergunning is verleend.

Het betreft een inrichting voor het opslaan en het mengen met water en zeven van onder andere grond, turf, potgrond, hoogveen, compost en organische meststoffen. Daarnaast vindt handel en transport van bovengenoemde stoffen, aflevering van diesel aan voertuigen, opslag van propaan in een bovengrondse tank en het stallen en reinigen van voertuigen, machines en onderdelen plaats.

De aanvraag heeft betrekking op het:

- reinigen en reviseren van metalen (overwegend aluminium) panelen die buiten de inrichting worden toegepast voor het storten van beton. Per week zullen er gemiddeld 300 panelen gereviseerd worden. Ten behoeve van het reinigen en reviseren worden een aantal extra gereedschappen toegepast zoals onder andere handslijpmachine, handboormachine en lasset;
- verminderen van de jaardoorzet van meststoffen met 46.980 m<sup>3</sup> of 79.866 ton.

Bezoekadres  
Zuid-Hollandplein 1  
2506 AW Den Haag

Tram 9 en bus 65  
stoppen bij het  
provinciehuis. Vanaf  
station Den Haag CS is  
het tien minuten lopen.  
De parkeermilie voor  
auto's is beperkt.

Afdeling vergunningen  
is ISO-9001-  
GECERTIFICEERD  
PZH-2008-518524

Volgens het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb) behorende bij de Wet milieubeheer (Wm), valt de inrichting onder andere onder categorie 28.4 C, sub 1, uit het Ivb. Wij zijn op grond hiervan bevoegd gezag.

#### Locatie bedrijf

De inrichting bevindt zich in landelijk gebied.

Het bedrijf ligt aan de Leidsevaart 228 te Noordwijk, kadastraal bekend gemeente Noordwijk, sectie L, nummer 250.

#### Vergunningensituatie

De volgende vergunningen en/of meldingen zijn eerder aan het bedrijf verleend.

Provinciale vergunningen:

- Revisievergunning op 8 mei 2003 met kenmerk DGWM/2003/5336.
- Veranderingsvergunning van 10 augustus 2004 met kenmerk DGWM/2004/12381.  
De verandering heeft betrekking op de bodembeschermende voorziening en de daarbij behorende beheersmaatregelen ten behoeve van het onderhoud en kleinschalige reparaties aan motorvoertuigen.
- Veranderingsvergunning op 10 maart 2006 met kenmerk DGWM/2006/3371 inzake een capaciteitsvergroting van de inrichting en opslag van bouw- en transportmaterieel.
- Op 28 februari 2003 is een Wvo-vergunning verleend.

#### Procedure

Voor de behandeling van de aanvraag is de procedure van Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Als adviseurs zijn bij de procedure betrokken:

- Burgemeester en Wethouders van Noordwijk;
- Burgemeester en Wethouders van Teylingen;
- Hoogheemraadschap van Rijnland.

Op 28 januari 2008 zijn aanvullende gegevens ontvangen met betrekking tot het aantal panelen en de vrachtwagenbewegingen.

Op 4 maart 2008 hebben wij bij brief met kenmerk PZH-2008-120863 verzocht om aanvullende gegevens. Deze zijn op 14 maart 2008 ontvangen. De procedure is met tien dagen opgeschort.

Op 21 maart 2008 zijn per brief aanvullende gegevens ontvangen met betrekking tot de activiteiten op de wasplaats.

De aangevraagde activiteiten zijn niet Wvo-vergunningsplichting. Voor de aangevraagde activiteiten is geen (nieuwe) Wvo-vergunning nodig. Coördinatie van de Wm-vergunning met de Wvo-vergunning is in dit geval dus niet aan de orde.

Om te voldoen aan Hoofdstuk 13 van de Wm en Afdeling 3.4 van de Awb hebben de aanvraag met de bijbehorende stukken en het ontwerpbesluit ter inzage gelegen van 28 april 2008 tot en met 9 juni 2008.



#### De aangevraagde activiteiten

De aanvrager wil metalen (overwegend aluminium) panelen die buiten de inrichting worden toegepast voor het storten van beton, op de inrichting reinigen en reviseren. Bij de werkzaamheden elders kunnen betonresten op de panelen achterblijven. Voordat de panelen opnieuw kunnen worden gebruikt, dienen deze van de resten te worden ontdaan. Dit vindt plaats met behulp van onder andere handslijpmachine, handboormachine en lasset. De panelen behoren tot de aannemersmaterialen, waarvoor voor de opslag al vergunning is verleend. Voor de bewerking ervan is nog geen vergunning verleend.

#### BELEIDSOVERWEGINGEN

##### Algemeen Toetsingskader

Bij vergunningverlening in het kader van de Wet milieubeheer wegen wij zoveel mogelijk de verschillende milieugevolgen tegen elkaar af (integrale afweging). Dit doen wij om een zo hoog mogelijk milieurendement te krijgen. In elk geval worden de milieugevolgen getoetst op het gebied van bodem, lucht, geluid, externe veiligheid, afvalwater, energiegebruik, water en grondstoffen, afvalstoffen en verkeer en vervoer. Bij deze toetsing worden ook toekomstige ontwikkelingen van de omgeving betrokken.

Verder houden wij rekening met de geldende milieubeleidsplannen en andere beleidskaders. Ook houden wij rekening met de voor de aangevraagde activiteiten geldende richtlijnen.

#### MILIEUASPECTEN

##### Algemene inleiding

De aangevraagde activiteiten hebben invloed op milieuaspecten. Alleen de milieuaspecten die relevant zijn, zijn hieronder beschreven.

#### BODEM

##### Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) bedrijfsmatige activiteiten. Het Ministerie van VROM heeft de NRB in overleg met vergunningverleners, onderzoeksinstituten en bedrijfsleven opgesteld. Deze richtlijn is ontwikkeld om vergunningsvoorschriften te uniformeren en harmoniseren. Met de NRB kunnen (voorgenomen) bodembeschermende maatregelen en voorzieningen binnen inrichtingen worden beoordeeld en kan de besluitvorming met betrekking tot een optimale bodembeschermingsstrategie worden gestuurd. De NRB beperkt zich tot de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming ten behoeve van calamiteiten wordt in NRB-kader niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang echter wel.





#### Potentieel bodembedreigende activiteiten

Binnen de inrichting vinden de volgende nieuwe potentieel bodembedreigende activiteiten plaats:

- bewerking van aluminium;
- opslag van betonresten.

#### De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming van de bodem

In de aanvraag zijn de volgende maatregelen en voorzieningen opgenomen om bodemverontreiniging te voorkomen:

- De te bewerken materialen en de vrijkomende betonresten worden in pandig droog bewerkt en opgeslagen op een vloestofkerende vloer.

De voorschriften in de vigerende vergunning dekken ook de nieuw aangevraagde activiteiten.

#### Beoordeling en conclusie

De in de vigerende vergunning opgenomen voorschriften voldoen.

### GELUID

#### Algemeen

De wijziging van de activiteiten in de rechter bedrijfsloods veroorzaakt een wijziging van het geproduceerde geluid. De door de inrichting na de wijziging veroorzaakte geluidsniveaus in de omgeving zijn in kaart gebracht in een akoestisch rapport van AMP, kenmerk A.1196-4 van 17 januari 2008.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de toestand waarbij de inrichting volledig gebruikmaakt van de volledige capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. Beoordeeld worden de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

#### Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

De wijziging heeft betrekking op activiteiten die alleen in de dagperiode voorkomen, de activiteiten gedurende de avond- en de nachtperiode blijven gelijk. In het kader van de beoordeling of de inrichting niet op ontoelaatbare wijze geluidshinder teweeg brengt is gebruikgemaakt van de 'Handreiking industrielawaai en vergunningverlening, oktober 1998'. Jongeneel ligt in de gemeente Noordwijk. Noordwijk heeft geen beleid ten aanzien van industrielawaai vastgesteld. Wij toetsen daarom het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau vanwege de inrichting aan de normstelling uit hoofdstuk 4 van de Handreiking.

De woonomgeving kan worden gekarakteriseerd als een landelijke woonomgeving met een richtwaarde van 40 dB(A) gedurende de dagperiode. Er wordt voldaan aan deze richtwaarde wanneer conform de aanvraag de snelsluitdeur van de bedrijfsloods wordt vervangen door een sandwich overheaddeur met een hogere geluidsisolatie.



#### Maximaal geluidsniveau ( $L_{Amax}$ )

De maximale geluidsniveaus vanwege de activiteiten in de rechter bedrijfsloods liggen onder de maximale geluidsniveaus die optreden vanwege de vergunde activiteiten. Omdat de wijziging van de inrichting geen invloed heeft op de optredende maximale geluidsniveaus wordt geen nadere aandacht aan de maximale geluidsniveaus geschonken.

#### Indirecte hinder

De verkeersaantrekkende werking is niet toegenomen en wordt hier niet getoetst.

#### Conclusies

Ten aanzien van de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus, maximale geluidsniveaus en indirecte hinder is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar. Wij hebben aan de vergunning een voorschrift verbonden, waarin grenswaarden voor de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus zijn gesteld bij woningen van derden en controlepunten op korte afstand van de inrichting. Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau op deze punten is overeenkomstig de geluidsruimte die voor de gehele inrichting na de wijziging gewenst is. De vergunde geluidsniveaus voor de avond- en de nachtperiode zijn niet gewijzigd.

De snelsluitdeur van de rechter bedrijfsloods wordt vervangen door een sandwich overheaddeur ter beperking van de geluidsproductie. Bij het opstellen van de voorschriften hebben wij rekening gehouden met deze maatregel. Wij hebben een voorschrift toegevoegd om de kwaliteit van de deur te kunnen controleren.

#### Trillingen

Gezien de aard van de activiteiten en de afstand tot de dichtstbijzijnde trillingsgevoelige bestemmingen is trillingshinder niet te verwachten. Een onderzoek naar trillingen achten wij daarom niet nodig. Ook achten wij het daarom niet nodig hierover voorschriften op te nemen.

### LUCHT

#### Wet luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is de gewijzigde Wet milieubeheer in werking getreden (Stb. 2007, 414) waarin eisen zijn gesteld met betrekking tot luchtkwaliteit. Het toegevoegde onderdeel luchtkwaliteitseisen staat bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'.

Gelijktijdig met de 'Wet luchtkwaliteit' is het Besluit 'Niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' (Stb. 2007, 440), in werking getreden en de regelingen 'Beoordeling luchtkwaliteit 2007 (Stcrt. 2007, 220)', 'Niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteit)' (Stcrt. 2007, 218) en 'Projectsaldering luchtkwaliteit 2007' (Stcrt. 2007, 218).

In de 'Wet luchtkwaliteit' worden onder andere grenswaarden gesteld ten aanzien van fijn stof ( $PM_{10}$ ), stikstofdioxide, stikstofoxiden, koolmonoxide, zwaveldioxide, benzeen en lood. Tevens worden richtwaarden gesteld ten aanzien van ozon, arseen, cadmium, nikkel en benzo(a)pyreen. Gezien de activiteiten die plaatsvinden binnen de inrichting zijn alleen de emissies van fijn stof en stikstofdioxide relevant.



#### *Aangevraagde verandering*

Bij een aanvraag voor verandering kunnen wijzigingen optreden in bijvoorbeeld de jaarcapaciteit, het aantal voertuigbewegingen en intern transport. Deze veranderingen kunnen invloed hebben op de emissies, met gevolg dat de luchtkwaliteit verandert. Ten opzichte van de reeds vergunde situatie treden bij de aangevraagde veranderingen wijzigingen op in de capaciteit van de inrichting. Per jaar zal circa 234 ton aluminium panelen met betonresten worden aangevoerd. Deze betonresten worden in pandig verwijderd. Hierdoor is het niet aannemelijk dat de luchtkwaliteit zal worden beïnvloed. Daarnaast zal de capaciteit voor meststoffen worden gereduceerd met circa 47.000 ton per jaar.

#### *Toetsing*

Uit vorenstaande blijkt dat de capaciteit van de inrichting kleiner wordt. Hierdoor zal de luchtkwaliteit op zijn minst gelijk blijven dan wel verbeteren. Hierdoor hoeft in het kader van de Wet luchtkwaliteit geen emissietoets te worden uitgevoerd.

#### Deelconclusie

De aanwezige voorzieningen en de te nemen maatregelen zijn zodanig dat de gevolgen voor het milieu tot een minimum zijn beperkt.

#### Adviezen en zienswijzen

Binnen de daarvoor gestelde termijn zijn zienswijzen binnengekomen van de gemeente Noordwijk (1), van de [REDACTED] te Noordwijk (2) en van [REDACTED] en [REDACTED], Leidsevaart 226, Noordwijk (3).

De zienswijzen kunnen als volgt worden samengevat:

- a. De gevraagde uitbreiding van de activiteiten past in het geheel niet binnen de kaders van het vigerende bestemmingsplan 'Landelijk gebied Zwetterpolder' van 24 februari 1998. De gemeente Noordwijk is dan ook voornemens deze activiteiten te voorkomen, dan wel te beëindigen, zo nodig met het toepassen van bestuursrechtelijke maatregelen. De gemeente weet dat het conform vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State niet toegestaan is planologische aspecten te betrekken bij het al dan niet verstrekken van een vergunning op grond van de Wet milieubeheer. Daarnaast betreurt de gemeente het dat zij niet in een eerder stadium van de aanvraag op de hoogte is gesteld (1).
- b. Het valt op dat er geen coördinatie geweest is met de gemeente Noordwijk over ruimtelijke ordeningsaspecten (2).
- c. In het verleden is voorgeschreven dat er een snelsluitdeur moest zijn. Dit was ter voorkoming van stankoverlast. Nu wordt de snelsluitdeur vervangen door een overheaddeur/panelendeur. Er wordt in de vergunning niets gezegd over de consequenties hiervan voor stankoverlast (2). De vergunning van de activiteiten met mogelijk geuroverlast moet worden ingetrokken, omdat de snelsluitdeur wordt vervangen. Verzocht wordt de beschikking op dat punt aan te passen (3).
- d. Het geluid dat door dit bedrijf wordt geproduceerd is geen geluid dat in een agrarische omgeving thuishoort. Bij het verlenen van een milieuvergunning zou dat, als milieu wat breder wordt opgevat, eigenlijk meegenomen moeten worden (2).





- e. De nieuwe activiteit schoonmaken van bekistingspanelen wordt uitgevoerd door een bedrijf waarvan Jongeneel geen eigenaar is. Kan hij daarvoor dan wel een milieuvergunning aanvragen (2)?
- f. In de uitbreidingsvergunning van 2005 is vergunning verleend voor onder andere de opslag van aannemersmaterieel. Nu is een deel van de inrichting verhuurd aan en in gebruik door een steigerverhuurbedrijf waar ook rijdend materieel actief is en ook op andere manieren geluid wordt gemaakt (schoontikken en slijpen van panelen). Klopt dit nog wel met de verleende vergunningen (2)?
- g. Uit de ontwerpbeschikking blijkt dat het reinigen en reviseren van panelen in pandig zal gebeuren. Dit juichen wij toe. De nieuwe voorschriften vermelden echter niet dat de nieuwe activiteiten alleen in pandig mogen worden uitgevoerd. Wij verzoeken u dit in de voorschriften op te nemen (3).
- h. Uit de ontwerpbeschikking blijkt dat de snelsluitdeur wordt vervangen door een sandwich overheaddeur met een hogere geluidsisolatie. In de voorschriften is niet opgenomen dat de paneelreiniging- en revisieactiviteiten slechts mogen worden uitgevoerd indien en voor zover de nieuwe deur gesloten is. Wij verzoeken u dit in de voorschriften op te nemen (3).
- i. De ontwerpbeschikking veronderstelt dat de impact van de verwijdering van de betonresten op de luchtkwaliteit (onder andere de immissie van fijn stof) verwaarloosbaar is, omdat de paneelreiniging en -revisieactiviteiten in pandig zullen gebeuren. Echter, bij openzetten van de deur van de loods na afloop van deze activiteiten, kan er toch veel stof in de lucht terecht komen. Wij verzoeken u daarom in de voorschriften op te nemen dat de deur van de loods ook na werkzaamheden gesloten moet blijven (3).

Onze overwegingen ten aanzien van de zienswijzen is als volgt:

Ad a

Het is juist dat het niet toegestaan is planologische aspecten te betrekken bij het al dan niet verstrekken van een vergunning op grond van de Wet milieubeheer. De gemeente is het bevoegd gezag met betrekking tot de ruimtelijke ordening en de handhaving met betrekking tot activiteiten die in strijd zijn met het bestemmingsplan.

De definitieve aanvraag is op 21 januari 2008 ontvangen en op 24 januari 2008 verzonden naar onder andere de gemeente Noordwijk. Eerder dan dit was niet mogelijk.

Ad b

Op basis van artikel 8.10 van de Wet milieubeheer kan een Wm-vergunning slechts worden geweigerd in het belang van de bescherming van het milieu. Planologische (ruimtelijke ordening) aspecten hebben geen betrekking op dit belang en zijn daarmee geen weigeringsgrond. Coördinatie met de betrokken gemeente over planologische aspecten is niet toegestaan.

Ad c

Op basis van de vigerende vergunning moet de snelsluitdeur altijd gesloten zijn, behalve voor het doorlaten van een transportvoertuig. De doelstelling van de overheaddeur/panelendeur is geluid-demping. Geluiddemping kan alleen plaatsvinden als deze deur goed gesloten is.



De consequenties voor stankoverlast zijn hiermee nihil, omdat de overheaddeur/panelendeur ook dichtgehouden moet worden en de werking van de overheaddeur gelijk is aan die van de snelsluitdeur met betrekking tot stank. De vergunning voor de activiteiten met mogelijk geuroverlast hoeft dan ook niet ingetrokken te worden.

Ad d

Een agrarische omgeving wordt gezien als een landelijke omgeving. Voor een dergelijke omgeving zijn lagere geluidsnormen opgesteld dan voor een stedelijke omgeving. Bij het geproduceerde geluid wordt gekeken naar het geluidsniveau en niet naar de aard van het geluid. Als het geluidsniveau past binnen de daarvoor gestelde normen, dan is de situatie vergunbaar, ook al zou de aard van het geluid niet binnen de omgeving passen.

Ad e

De nieuwe activiteit vindt plaats binnen de inrichting van A.J. Jongeneel en Zn. Beheer BV en daarmee onder de verantwoordelijkheid van Jongeneel. Daarom dient A.J. Jongeneel en Zn. Beheer BV de vergunning aan te vragen en niet het bedrijf dat daadwerkelijk de activiteiten uitvoert.

Ad f

Omdat er nieuwe activiteiten op de inrichting ontplooid zijn die niet onder de vergunning uit 2005 vallen, is deze veranderingsvergunning aangevraagd. De vervoersbewegingen en de andere in de zienswijze genoemde geluidmakende activiteiten zijn opgenomen in het bij de aanvraag voor deze veranderingsvergunning horende akoestisch onderzoek. Met het verlenen van deze veranderingsvergunning zijn de nieuwe activiteiten opgenomen in de vergunning.

Ad g en h

Bij de aanvraag is een akoestisch onderzoek gevoegd. In dit onderzoek is beschreven dat het reinigen en bikken van panelen in pandig plaatsvinden en dat de overheaddeur/panelendeur dicht moet zijn bij de activiteiten. Tevens is beschreven welke geluidsbelasting deze in pandige activiteiten veroorzaken. Deze geluidsbelasting is vergund. De aanvraag en het onderzoek maken deel uit van de vergunning, waardoor de aanvrager zijn activiteiten moet uitvoeren zoals in het akoestisch onderzoek beschreven. Mocht de deur openstaan bij de werkzaamheden, of mocht er buiten worden gewerkt, dan werkt de vergunninghoudster niet volgens de vergunning en worden onder andere de geluidsvoorschriften niet nageleefd. Het is daarom niet nodig dit nog in de voorschriften op te nemen.

Ad i

Vanwege mogelijke geuroverlast moet op basis van de vigerende vergunning de deur van de loods dicht blijven, behalve als er materialen of goederen de loods in of uit moeten. Dit voorschrift blijft gehandhaafd. Dit houdt in dat de deur niet nodeloos open mag gaan, ook na afloop van deze activiteiten. Dit beperkt de hoeveelheid stof die in de lucht terecht kan komen na de uitgevoerde werkzaamheden.





#### Eindconclusie

Gelet op vorenstaande overwegingen bestaat er voor ons geen aanleiding de gevraagde vergunning in het belang van de bescherming van het milieu te weigeren. Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden die bescherming bieden tegen de nadelige gevolgen voor het milieu.

#### Besluit

Gelet op het voorgaande en de wettelijke bepalingen van de Wet milieubeheer en de Algemene wet bestuursrecht hebben wij besloten om:

- aan A.J. Jongeneel en Zn. Beheer BV een veranderingsvergunning artikel 8.1, van de Wm, eerste lid, onder b, te verlenen voor:
  - het reinigen en reviseren van panelen met behulp van onder andere handslijpmachine, handboormachine en lasset;
  - het verminderen van de jaardoorzet aan meststoffen tot 576.861 ton/jaar;
- deze vergunning te verlenen tot aan het eind van de looptijd van de vigerende vergunning;
- de aanvraag en alle daarbij overgelegde stukken geheel onderdeel te laten uitmaken van deze vergunning, tenzij de aan de vergunning verbonden voorschriften anders bepalen;
- op grond van artikel 8.24, lid 1, van de Wm de vigerende vergunning met kenmerk DGWM/2006/3371 als volgt te wijzigen:
  - het eerste getal in voorschrift A 2.2 wordt gewijzigd van 758.727 (ton) naar 576.861 (ton);
  - voorschrift A.6.1 wordt ingetrokken;
- aan dit besluit de hierna vermelde voorschriften te verbinden.



## VOORSCHRIFTEN

### A. Geluidsvoorschriften

A.1.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau  $L_{A,LT}$  mag ter hoogte van de hierna genoemde locaties de aangegeven waarden niet overschrijden.

Nummer <sup>1)</sup>	Locatie	Beoordelings- hoogte $h_0$ (m)	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,LT}$ in dB(A) over de periode tussen		
			07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
1-A	Woning Leidsestraat 229	1,5	40	-/-	-/-
1-B		5	-/-	32	27
5-A	Woning Leidsevaart 226	1,5	40	-/-	-/-
5-B		5	-/-	34	28
7	Referentiepunt op 50 m noordwest	5	54	40	35
10	Referentiepunt op 50 m zuidoost, overzijde water	5	46	38	33

1) De nummers verwijzen naar de rekenpunten uit het akoestisch rapport van AMP, nummer A.1196-3 van 30 januari 2006.

A.1.2 Binnen twee maanden na in werking treden van de vergunning moet door middel van een akoestisch onderzoek aan Gedeputeerde Staten worden aangetoond dat aan geluidsvoorschrift A.1.1 wordt voldaan. Hierbij kan worden volstaan met het op basis van geluidsmetingen aantonen dat de geluidsisolatie  $R$  van de sandwich overheaddeur met zijn randafwerking tenminste gelijk is aan de volgende waarden.

	Octaafband middenfrequentie (Hz)							
	63	125	250	500	1.000	2.000	4.000	8.000
$R$ (dB)	8	15	24	33	32	28	28	28



#### Begrippen

In deze beschikking wordt onder bevoegd gezag verstaan:  
Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
voor dezen, het hoofd van het regiobureau Noord-Oost,  
Postbus 457, 2300 AL Leiden,  
telefoon (070) 441 87 39, faxnummer (070) 441 77 64.

#### Beroep

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden op grond van artikel 20.1 van de Wet milieubeheer en artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) gedurende zes weken vanaf de dag na de dag waarop een exemplaar van de beschikking ter inzage is gelegd, beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Het beroepschrift moet in tweevoud worden ingediend. Als tegen dit besluit beroep wordt ingesteld kan een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening worden ingediend (artikel 36 van de Wet op de Raad van State en artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht). Dit verzoek moet worden gericht aan de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

#### In werking treden besluit

Dit besluit treedt in werking na afloop van de beroepstermijn van zes weken. Indien een belanghebbende gedurende de beroepstermijn een verzoek om een voorlopige voorziening indient, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist. Voor zover deze vergunning betrekking heeft op het oprichten of veranderen van een inrichting dat ook is aan te merken als bouwen in zin van de Woningwet, treedt deze vergunning niet eerder in werking dan, nadat de bouwvergunning is verleend. Deze vergunning vervalt, als de inrichting niet binnen drie jaar nadat de vergunning onherroepelijk is geworden, is voltooid, en in werking is.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
voor dezen,



hoofd bureau Afval

#### Afschrift aan:

- IDDS BV, t.a.v. de [redacted] Postbus 3012, 2220 CA Katwijk;
- Burgemeester en Wethouders van Noordwijk;
- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Teylingen, Postbus 149, 2215 ZJ Voorhout;  
[redacted] Leidsevaart 226, 2203 LC Noordwijk;
- [redacted] Leidsevaart 225, 2203 LC Noordwijk.