



of schrift aan [redacted]

GEDEPUTEERDE STATEN

1 regio Noord-Oost, Alphen aan den Rijn

ARCHIEF

# provincie HOLLAND ZUID

DIRECTIE GROEN, WATER EN  
MILIEU  
afdeling Vergunningen

CONTACTPERSOON

[redacted]

DOORKIESNUMMER

[redacted]

E-MAIL

[redacted]@pzh.nl

PROVINCIEHUIS

Zuid-Hollandplein 1  
Postbus 90602  
2509 LP Den Haag

TELEFOON

070 - 441 66 11

FAX

070 - 441 78 26

WEBSITE

www.zuid-holland.nl

Tram 9 en  
bus 65 en 88 stoppen  
bij het provinciehuis.  
Vanaf station Den Haag CS  
is het tien minuten lopen.  
De parkeerruimte voor  
auto's is beperkt.

besluit/2006/3371

17 MRT 2006

Provincie Zuid-Holland  
Registebureau N-O

Ingekomen dd.	Reg. nr. DGWM/		
A.J. Jongeneel en Zn. Beheer BV Voorschoterweg 52 A 2235 SH VALKENBURG		Retro	
Beh. ambt.	d.d.	Par.	AVK
[redacted]	22/3	[redacted]	[redacted]
Routing:			TELAFGEH.
[redacted]	20/3		
	BIJLAGEN		IN BEH.
Archief			

A.J. Jongeneel en Zn. Beheer BV

Voorschoterweg 52 A

2235 SH VALKENBURG

ONS KENMERK

DGWM/2006/3371

UW KENMERK

-

BESLUIT van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland van

10 MAART 2006

### Onderwerp

Op 3 augustus 2005 hebben wij een aanvraag ontvangen van A.J. Jongeneel en Zn. Beheer BV voor een veranderingsvergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) voor de inrichting gevestigd aan de Leidsevaart 228 te Noordwijk, kadastraal bekend gemeente Noordwijk, Sectie L, nummer 250.

Het betreft een inrichting voor de opslag, verwerking en handel in meststoffen.

De inrichting was eigendom van Meeuwisse Noordwijk Holding BV en is door de aanvraagster overgenomen. Door de overname heeft A.J. Jongeneel en Zn. Beheer BV ook de verantwoordelijkheid voor de naleving van de vigerende milieuvergunning overgenomen.

De verandering heeft betrekking op:

- een uitbreiding van de capaciteit van de inrichting;
- de opslag en bewerking van categorie I-bouwstoffen volgens het Bouwstoffenbesluit en schoon zand;
- de opslag/stalling van materieel ten behoeve van de aannemerij en transport;
- de opslag van bestratingmateriaal;
- de opslag van afvalbakken.

Tevens wordt verzocht om aanpassing van de voorschriften 7.1, 7.2 en 7.3 om het opslaan van categorie I-grond (reeds vergund) en categorie I-bouwstoffen op vloeistofkerende vloeren mogelijk te maken.

De verandering wordt aangevraagd voor tien jaar.

### Vergunningensituatie

De inrichting is in werking op basis van de volgende vergunningen:

- een nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning van 8 mei 2003 (kenmerk DGWM/2002/5336);

- een veranderingsvergunning van 10 augustus 2004 (kenmerk DGWM/2004/12381). De verandering betreft de vervanging van voorschrift 11.2 en een toevoeging van de voorschriften 11.2.1 tot en met 11.2.5. De verandering heeft betrekking op de bodembeschermende voorziening en de daarbijbehorende beheersmaatregelen ten behoeve van het onderhoud en de kleinschalige reparaties aan motorvoertuigen.

Tevens heeft het hoogheemraadschap van Rijnland op 28 februari 2003 aan genoemd bedrijf een vergunning ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) verleend.

#### Procedure

Voor de behandeling van de aanvraag is de procedure gevolgd conform Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en Afdeling 13.2 van de Wet milieubeheer (Wm).

Tijdens de voorbereidingsprocedure van de aanvraag zijn de uitbreidingsplannen voor de inrichting voorgelegd aan het hoogheemraadschap van Rijnland met het verzoek om na te gaan of de aangevraagde uitbreiding invloed heeft op de vigerende Wvo-vergunning. Bij brief van 24 juni 2005 heeft het hoogheemraadschap meegedeeld dat de voorwaarden waaronder de vergunning is verleend en de voorschriften die aan de vergunning verbonden zijn ook toereikend zijn voor de nieuwe bedrijfsactiviteiten.

Burgemeester en Wethouders van Noordwijk, Burgemeester en Wethouders van Voorhout zijn op grond van artikel 8.7 van de Wet milieubeheer in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen met betrekking tot de aanvraag en de ontwerpbeslissing.

De overige gemeenten, die gelegen zijn binnen 10 km vanaf de grens van de inrichting, zijn niet bij de totstandkoming van de beschikking betrokken, omdat wij van mening zijn dat in redelijkheid niet te verwachten is dat de invloed van de belasting van het milieu zich in die gemeenten zal doen gelden.

Op respectievelijk 15 september 2005 en 25 oktober 2005 hebben wij een aanvulling op de aanvraag ontvangen. Het betreft een aanvulling op het akoestisch onderzoek en de bijlage aanvoer.

Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen heeft Jongeneel en Zn. Beheer BV gemeend haar toekomstige bedrijfsvoering te moeten aanpassen ten opzichte van de ingediende aanvraag. Deze aanpassing is als aanvulling op de aanvraag op 3 februari 2006 ontvangen. Het betreft een gewijzigd akoestisch rapport (A.1196-3, d.d. 30 januari 2006).

De aanvraag en de ontwerpbeslissing hebben van 14 november 2005 tot en met 27 december 2005 ter inzage gelegen.

### *Korte toelichting op de aangevraagde wijzigingen*

#### Uitbreiding van de capaciteit van de inrichting

Er wordt een capaciteitsuitbreiding aangevraagd voor het opslaan en al dan niet bewerken van 2.500 ton (grond)stoffen per jaar naar 758.727 ton (grond)stoffen per jaar.

De opslag op enig moment zal niet meer bedragen dan 7.650 ton.

Volgens de vigerende vergunning mogen potgrond en grond worden gemengd met onder andere zand, veen, turf, klei, compost, champost, organische meststoffen, perlite, lavalite en rijstkaf met als doel de van tuindersbedrijven ingenomen potgrond geschikt te maken voor hergebruik als meststoffen. Daarnaast mag papiercellulose worden gemengd met water om aangewend te worden in de agrarische sector als middel om braakliggende gronden stuifvrij te maken (stabilisator).

De capaciteitsuitbreiding van de inrichting heeft betrekking op de opslag en eventuele bewerking van categorie I-grond en categorie I-bouwstoffen volgens het Bouwstoffenbesluit, schone grond en schoon zand.

#### De opslag van categorie I-grond en categorie I-bouwstoffen volgens het Bouwstoffenbesluit

Grond en bouwstoffen zullen worden geaccepteerd tot en met categorie I in het kader van het Bouwstoffenbesluit. Categorie II-grond en categorie II-bouwstoffen en ernstig verontreinigde grond zullen niet worden geaccepteerd. Na eventuele bewerking in de vorm van zeven van de grond wordt deze voordat afzet plaatsvindt overeenkomstig het Bouwstoffenbesluit bemonsterd en gekeurd (AP<sub>04</sub>).

Afhankelijk van de analyseresultaten wordt een geschikte afzet gezocht dan wel wordt overgegaan tot de afvoer naar erkende verwerkers.

Vermenging van partijen met een verschillende kwaliteit vindt niet plaats. Voordat de grond/bouwstoffen binnen de inrichting wordt/worden geaccepteerd is reeds onderzoek gedaan naar de chemische kwaliteit.

Alleen partijen met een vergelijkbare kwaliteit zullen worden samengevoegd.

#### De opslag/stalling en het transport van aannemersmaterieel en bestratingsmateriaal en afvalbakken

Het aannemersmaterieel bestaat uit zeefapparatuur, wegenapparatuur, kranen, aanhangers en dergelijke. Dit materieel, het bestratingsmateriaal en de afvalbakken zal binnen de inrichting worden opgeslagen c.q. gestald en zal niet binnen de inrichting worden toegepast.

#### Milieuaspecten

De aangevraagde veranderingen kunnen gevolgen hebben voor de milieucompartimenten bodem, afvalwater, lucht/geur en bodem, alsmede op het milieuaspect geluid. Hieronder volgt een toelichting op de milieu-effecten van de aangevraagde veranderingen.

### Bodem

De capaciteitsuitbreiding bestaat uit de opslag van categorie I-grond en categorie I-bouwstoffen volgens het Bouwstoffenbesluit, schone grond en schoon zand.

#### Bodembescherming ter plaatse van de inrichting

Het bodembeschermingbeleid in het kader van de Wet milieubeheer richt zich op het voorkomen van bodem- en grondwaterverontreiniging als gevolg van het gebruik van bodemverontreinigende stoffen op de locatie door het (laten) treffen van bodembeschermende voorzieningen.

Mocht ondanks de bodembeschermende voorzieningen, toch bodemverontreiniging ontstaan of dreigen te ontstaan, dan dient het bedrijf adequate maatregelen te nemen om die verontreiniging, of de dreiging daarvan ongedaan te maken.

Wij beoordelen het risico van bodemverontreiniging volgens de systematiek van de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Uitgangspunt daarbij is dat het risico op bodemverontreiniging verwaarloosbaar moet zijn.

De aangevraagde stromen zijn niet anders dan hetgeen al volgens de vigerende vergunning mag worden geaccepteerd.

De in de vergunning opgenomen voorschriften gelden overkort ook voor deze grotere hoeveelheden. Uitzondering hierop zijn de conform het Bouwstoffenbesluit kwalificeerde categorie I-grond en categorie I-bouwstoffen. Deze grond en bouwstoffen mogen ongeïsoleerd worden toegepast. Wel moet er een signaleringslaag zijn aangebracht zodat de categorie I-grond/bouwstoffen verwijderbaar/terugneembaar zijn.

Voor de opslag wordt een vloeistofkerende voorziening aangevraagd. Dit betekent dat de stoffen verwijderbaar/terugneembaar zijn en dat geen vermenging met de ondergrond kan plaatsvinden.

Gezien het vorenstaande is aanpassing van de voorschriften 7.1, 7.2 en 7.3 dus niet nodig.

De volgende activiteiten zijn potentieel bodembedreigend:

1. de stalling van zeefapparatuur, wegenapparatuur, kranen en aanhangers.

#### Stalling van zeefapparatuur, wegenapparatuur, kranen en aanhangers

Het aannemersmaterieel, zoals kranen en walsen zal op een vloeistofkerende vloer worden gestald. Langdurige opslag van materieel zal ter bescherming tegen roestvorming zoveel mogelijk plaatsvinden in de loods.

Naast de aanwezigheid van vloeistofkerende vloeren zal tevens sprake zijn van visueel toezicht en de aanwezigheid van voldoende adsorptiemiddelen.

In de vigerende vergunning is de stalling van (vracht)wagens op een vloeistofkerende vloer voor de loods reeds vergund. In de vigerende vergunning is voorgeschreven dat potentieel bodembelastende vloeistoffen, die uit de (vracht)wagens of uit vloeistofbevattende voorwerpen lekken, terstond moeten worden opgevangen en opgeslagen in een daartoe geëigend opslagmiddel. Daartoe moeten voldoende opvangvoorzieningen aanwezig zijn. Eventueel gemorste vloeistoffen moeten direct worden opgeruimd.

Het risico op bodemverontreiniging door het lekken van kleine hoeveelheden systeemvloeistoffen uit zeefapparatuur, wegenapparatuur, kranen en aanhangers is door middel van dit voorschrift tot een verwaarloosbaar niveau teruggebracht.

#### **Afvalwater**

De situatie met betrekking tot het afvalwater verandert niet ten opzichte van de vigerende vergunning.

#### **Lucht/geur**

De uitbreiding wordt aangevraagd voor niet-geurende activiteiten.

In de aanvraag wordt aangegeven dat de afvalbakken bij binnenkomst leeg en gereinigd zijn.

Om luchtverontreiniging en geurhinder te voorkomen, zijn in de vigerende vergunning reeds voorschriften opgenomen.

#### **Lucht/Stof**

Op 1 augustus 2005 is het Besluit luchtkwaliteit 2005 (Stb.2005, 316) samen met de Meetregeling luchtkwaliteit (Stb.2005, 398) in werking getreden. In het Besluit luchtkwaliteit worden onder andere normen gesteld ten aanzien van stikstof-oxiden, koolmonoxide, fijn stof, benzeen, zwaveldioxide en lood. Gezien de activiteiten die worden aangevraagd door Jongeneel en Zn. Beheer BV zijn alleen de fijn stof en stikstofoxiden (NO<sub>x</sub>)-immissie relevant.

De grenswaarden voor fijn stof (PM<sub>10</sub>) zijn 40 µg/m<sup>3</sup> jaargemiddeld en 50 µg/m<sup>3</sup> 24-uurgemiddeld met maximaal 35 dagen overschrijding. Voor NO<sub>x</sub> geldt een grenswaarde van 40 µg/m<sup>3</sup> jaargemiddeld en 200 µg/m<sup>3</sup> uurgemiddeld met maximaal achttien keer een uurgemiddelde overschrijding.

#### *Toetsing jaargemiddelde fijn stofconcentratie*

De achtergrondconcentratie fijn stof ter plaatse van de inrichting van Jongeneel en Zn. Beheer BV te Noordwijk is voor het jaar 2010 geprognostiseerd op 21,6 µg/m<sup>3</sup> inclusief de zeezoutcorrectie.

Met het Nieuw Nationaal Model (Stacks 6.2) is de bijdrage van fijn stof van de aangevraagde activiteiten aan de omgeving berekend op basis van emissiekentallen uit de literatuur.

Tevens is met het CARI-model bepaald wat de bijdrage aan fijn stof is, veroorzaakt door vervoersbewegingen van en naar de inrichting en binnen de inrichting.

De maximale bijdrage van de opslag, overslag en bewerking van bouwstoffen en zand en de vervoersbewegingen binnen de inrichting en de aan- en afvoerbewegingen aan de fijn stofconcentratie buiten de grens van de inrichting is kleiner dan 0,5 µg/m<sup>3</sup>.

Voor het jaar 2010 betekent dit dat de totale fijn stofconcentratie maximaal 22,1 µg/m<sup>3</sup> bedraagt. De grenswaarde van de jaargemiddelde achtergrondconcentratie van fijn stof is 40 µg/m<sup>3</sup>.

Dit betekent dat de bijdrage aan de achtergrondconcentratie van de aangevraagde activiteiten niet zal leiden tot een overschrijding van de grenswaarde.

#### *Toetsing aantal overschrijdingen van 24-uursgemiddelde concentratie van fijn stof*

Voor toetsing aan het aantal overschrijdingen van het 24-uursgemiddelde verwijzen wij naar het TNO-rapport R 2004/582 van december 2004. Hierin is een statistisch verband gelegd tussen de jaargemiddelde achtergrondconcentratie fijn stof en het aantal dagen in een jaar dat de grenswaarde van  $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$  wordt overschreden. Dit verband is gebaseerd op de in de periode 1995-2002 continu gemeten uurgemiddelde fijn stofconcentraties van alle over Nederland verspreid opgestelde LML-meetstations. Hieruit volgt dat het aantal van 35 overschrijdingen van de waarde van  $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$  correspondeert met een jaargemiddelde waarde van  $31,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Ook het CAR-model hanteert deze relatie om de daggemiddelden te berekenen.

Aangezien de jaargemiddelde fijn stofachtergrondconcentratie inclusief de fijn stofproductie van de aangevraagde activiteiten  $22,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$  bedraagt, mogen wij concluderen dat het aantal overschrijdingen van de 24-uursgemiddelde concentratie van  $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$  beneden de 35 dagen ligt.

#### Maatregelen ter voorkoming van stofverspreiding

Alle activiteiten binnen de inrichting, zoals het laden, het lossen, het transporteren, het bewerken en de opslag van (grond)stoffen, bijvoorbeeld grond, dienen op een zodanige wijze plaats te vinden dat geen stof buiten de inrichting wordt verspreid. Om de verspreiding van stof tegen te gaan zijn in de vigerende vergunning reeds voorschriften opgenomen inzake het besproeien van de (grond)stoffen met water en het bevochtigen van het bereidbare gedeelte van het terrein.

#### Lucht/Stikstofoxiden

##### *Toetsing jaargemiddelde stikstofoxidenconcentratie*

De achtergrondconcentratie stikstofoxiden ter plaatse van de inrichting van Jongeneel en Zn. Beheer BV te Noordwijk is voor het jaar 2010 geprognostiseerd op  $24 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Met het CARI-model is bepaald wat de bijdrage aan stikstofoxiden is, veroorzaakt door vervoersbewegingen van en naar de inrichting en binnen de inrichting. De vervoersbewegingen binnen de inrichting en van en naar de inrichting geven een maximale  $\text{NO}_x$ -bijdrage van  $1 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Voor het jaar 2010 betekent dit dat de totale stikstofoxidenconcentratie  $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$  bedraagt. De jaargemiddelde grenswaarde voor stikstofoxiden is  $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Dit betekent dat de bijdrage aan de achtergrondconcentratie van de aangevraagde activiteiten niet zal leiden tot een overschrijding van de grenswaarde.

##### *Toetsing aantal overschrijdingen van de uursgemiddelde concentratie van stikstofoxide*

Met behulp van het CARI-model kan de uursgemiddelde  $\text{NO}_x$ -concentratie berekend worden. Uit deze berekening blijkt dat er geen overschrijdingen plaatsvinden van de uurgemiddelde  $\text{NO}_x$ -concentratie, voor zowel de achtergrond, de activiteiten en de vervoersbewegingen.

#### Geluid

##### Algemeen

De inrichting ligt aan de Leidsevaart buiten de bebouwde kom. Langs deze weg liggen verspreid woningen. De dichtstbijzijnde woning ligt op circa 120 m van de inrichtingsgrens. De inrichting is verder omgeven door landbouwgrond.

Ten zuidoosten van de inrichting is in de gemeente Voorhout op ruim 120 m van de inrichting de aanleg van een woonwijk gepland.

De aangevraagde veranderingen bestaan uit een uitbreiding van de werkzaamheden en de daaraan verbonden geluidsemisatie, door toename van vervoersbewegingen en activiteiten met onder andere shovels.

De inrichting is in de representatieve bedrijfssituatie van 07.00 uur en 19.00 uur in werking. In de avondperiode tussen 19.00 uur en 23.00 uur en in de nachtperiode tussen 23.00 uur en 07.00 uur kunnen enkele vrachtwagens en personenauto's aankomen of vertrekken.

Bij de aanvraag behoort een akoestisch rapport van Acoustical Measurements and Predictions AMP, nr. A.1196-1 gedateerd op 15 juni 2005 dat de geluidssituatie in beeld brengt.

Tevens hebben wij op 3 februari 2006 een akoestisch rapport ontvangen van Acoustical Measurements and Predictions AMP, nr. A.1196-3, gedateerd op 30 januari 2006. Hierin wordt een gewijzigde bedrijfsvoering aangevraagd, waardoor de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus buiten de inrichting lager worden dan aanvankelijk was voorzien.

#### Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,LT}$

Uit het akoestisch rapport blijkt dat de shovel het meest bepalend is voor de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus buiten de inrichting.

Wij hebben de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening als uitgangspunt genomen voor de normstelling. Omdat een gemeentelijke geluidsnota ontbreekt is hoofdstuk 4 van deze Handreiking van toepassing.

Ten noordwesten van de Leidsevaart is de woonomgeving te typeren als een landelijke omgeving. Hiervoor geldt conform de Handreiking een richtwaarde van 40 dB(A) in de dagperiode. Overschrijding van de richtwaarde is mogelijk tot het referentieniveau van het omgevingsgeluid. Overschrijding van het referentieniveau van het omgevingsgeluid tot een maximum etmaalwaarde van 55 dB(A) kan in sommige gevallen toelaatbaar worden geacht op grond van een bestuurlijke afweging waarbij de geluidsbestrijdingskosten een belangrijke rol dienen te spelen.

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau  $L_{A,LT}$  voldoet bij alle woningen in de dag-, avond- en nachtperiode aan de genoemde richtwaarde en is vergunbaar.

Ten zuidoosten van de inrichting in de gemeente Voorhout is op ruim 120 m van de inrichting de aanleg van een woonwijk gepland. Hier kan de woonomgeving worden getypeerd als een rustige woonwijk met weinig verkeer. Hiervoor geldt conform de Handreiking een richtwaarde van 45 dB(A) in de dagperiode. Uit de in het rapport opgenomen geluidsc contouren blijkt dat op de grens van de woonwijk een langtijdgemiddelde beoordelingsniveau optreedt met waarden tussen de 40 en 43 dB(A). Daarmee voldoet het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau aan de richtwaarde van 45 dB(A) in de handreiking.

#### Maximaal geluidsniveau $L_{Amax}$

De aan de bedrijfsvoering inherente maximale geluidsniveaus  $L_{Amax}$  bij de dichtstbijzijnde woningen worden in de dagperiode hoofdzakelijk bepaald door het storten van stenen en het stoten van containers en in de avond- en nachtperiode door aankomende of vertrekkende vrachtwagens. Het verminderen van de door deze activiteiten veroorzaakte maximale geluidsniveaus is niet haalbaar. De maximale geluidsniveaus bereiken waarden tot 55 dB(A) bij de dichtstbijzijnde woningen. Hiermee blijven deze geluidsniveaus onder de aanbevolen grenswaarde conform de Handreiking van 70 dB(A) voor de dagperiode.

#### Verkeersaantrekkende werking

De geluidsniveaus vanwege het verkeer van en naar de inrichting (indirecte hinder) voldoen aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde zoals gesteld in de circulaire Indirecte hinder van 29 februari 1996.

#### Toelichting voorschriften

De geluidsvoorschriften leggen de toegelaten geluidsniveaus bij een tweetal maatgevende woningen en op een tweetal referentiepunten op 50 m afstand van de inrichtingsgrens vast.

Wanneer de inrichting aan deze voorwaarden voldoet zullen de bijdragen bij de andere in het akoestisch rapport opgenomen posities de vermelde niveaus niet overschrijden.

De in de voorschriften opgenomen langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus zijn overgenomen uit het akoestisch rapport.

Omdat een zekere spreiding voorkomt in de optredende maximale niveaus zijn de in het akoestisch rapport vastgestelde maximale niveaus na afronding op het eerstvolgende hogere vijftal in de voorschriften van deze vergunning opgenomen.

#### Acceptatie en registratie

Bij de aanvraag is als bijlage 2 een door de provincie Zuid-Holland ontwikkelde en door de aanvraagster ingevulde vragenlijst administratieve verplichtingen voor niet gevaarlijke afvalbedrijven gevoegd.

Op grond van de in deze vragenlijst ingevulde informatie zijn wij van mening dat de door aanvraagster gevolgde acceptatie- en verwerkingsprocedure toereikend is.

#### Aangevraagde vergunningstermijn

De verandering wordt aangevraagd voor een periode van tien jaar.

Wij merken hierover op dat een verandering uitsluitend vergund kan worden gedurende de looptijd van de vigerende onderliggende vergunning. Dit betekent dat de verandering wordt verleend tot 1 juli 2013.



Tegen de aanvraag en de ontwerpbeschikking zijn schriftelijke en mondelinge zienswijzen ingebracht

Er zijn schriftelijke zienswijzen ingediend door [REDACTED] en [REDACTED], Leidsevaart 226, Noordwijk. Deze kunnen als volgt worden weergegeven:

1. In de motivering van de (ontwerp)beschikking is geen rekening gehouden met de gevolgen voor het milieu in de directe omgeving van de inrichting. In de directe omgeving van de inrichting leven mensen en dieren. Het lawaai van de activiteiten die op de inrichting plaatsvinden kan de fauna (en daarmee ook de flora) aantasten aangezien dat lawaai de normen voor landelijk gebied ver te boven gaat. Verzocht wordt om ook de gevolgen voor de fauna en flora in de directe omgeving van de inrichting mee te wegen.
2. Er is niet gemotiveerd waarom technische maatregelen aan de bron geen realistische optie zijn.
3. De (ontwerp)beschikking laat voor de woning gelegen aan de Leidsevaart 226 tussen 07.00 uur en 19.00 uur een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau toe van 42 dB(A). Daarmee ligt het vergunde langtijdgemiddeld beoordelingsniveau 2 dB(A) boven de in de Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening (hierna 'Handreiking') genoemde richtwaarde van 40 dB(A) voor de dagperiode. In de motivering van de (ontwerp)beschikking wordt aangegeven dat het aanbrengen van een geluidsscherm teneinde het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau terug te brengen in redelijkheid niet kan worden geëist omdat de kosten van een dergelijk scherm € 157.500,00 zouden bedragen en het langtijdgemiddelde geluidsniveau daardoor slechts met 2 dB(A) zou worden teruggebracht. Reclamanten zijn van mening dat deze afweging op basis van onjuiste uitgangspunten is gemaakt. Een vergelijkbaar geluidsscherm als genoemd in de beschikking is al te koop vanaf circa € 60.000,00 en de geluidsreductie die met een dergelijk scherm gerealiseerd kan worden kan oplopen tot maar liefst 29 dB. Genoemd scherm (waarvan informatie bij de zienswijze is gevoegd) heeft bovendien een zeer lange levensduur waardoor de investering over een zeer lange periode kan worden terugverdiend en de jaarlijkse afschrijvingskosten slechts een kleine fractie bedragen van het bedrag van de investering. Reclamanten zijn van mening dat bij deze kosten plaatsing van een geluidsscherm wel in redelijkheid kan worden gevergd.
4. De (ontwerp)beschikking laat voor de woning gelegen aan de Leidsevaart 226 voor het gehele etmaal een maximaal geluidsniveau toe van 55 dB(A). Volgens de (ontwerp)beschikking blijven deze geluidsniveaus daarmee onder de aanbevolen grenswaarde conform de Handreiking van 70 dB(A) voor de dagperiode. Volgens paragraaf 3.2 van de Handreiking dient echter te worden gestreefd naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het aanwezige equivalente geluidsniveau uitkomen. Dat betekent dat voor het landelijk gebied waarin de woning aan de Leidsevaart 226 is gelegen, moet worden gestreefd naar maximale geluidsniveaus van 50, 45 en 40 dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Slechts indien hieraan niet kan worden voldaan, kan op grond van de afwijkingsbevoegdheid wegens bijzondere omstandigheden een hoger maximaal geluidsniveau worden vergund.

Uit de (ontwerp)beschikking blijkt niet waarom niet aan de streefwaarden van 50, 45 en 40 dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode kan worden voldaan (na eventuele technische maatregelen ter bestrijding van het geluidsniveau aan de bron en/of plaatsing van een geluidsscherm) en waarom sprake is van bijzondere omstandigheden.

5. Er wordt in de (ontwerp)beschikking geen rekening gehouden met mogelijke cumulatie van maximale geluidsniveaus.
6. De aanvraagster van de vergunning had ten tijde van de koop van de inrichting moeten meewegen dat extra investeringen nodig zouden zijn en daarom zou de aanvraagster geen nadeel ondervinden van extra kosten van geluidsverminderende maatregelen.
7. Reclamanten hebben het volgende commentaar op het bij de aanvraag gevoegde akoestisch onderzoek van AMP:
  - De betekenis van de kolommen in de tabellen van bijlagen 2 en 3 is onduidelijk. Er wordt gewerkt met afkortingen die - voorzover zij hebben kunnen nagaan - niet worden verklaard in een legenda.
  - De tabellen in bijlage 2 bij het rapport lijken negatieve geluidswaarden te bevatten voor het stoten van containers, het storten van stenen en voor vrachtwagens.
  - De maximale geluidsniveaus lopen volgens de tabel in bijlage 3 voor de woning gelegen Leidsevaart 226 op tot 59.2 dB(A) respectievelijk 61.8 dB(A). Volgens pagina 18 van het rapport (en ook de (ontwerp)-beschikking) bedraagt het maximale geluidsniveau echter 55 dB(A). Het rapport lijkt innerlijk tegenstrijdig op dit punt.
  - Onduidelijk is wat de betekenis is van het totaal in de kolom 'Li' in bijlage 3. Is dit het maximale geluidsniveau bij een cumulatie van geluidsbronnen in de inrichting?
8. Het akoestisch onderzoek heeft lange tijd niet of niet op de juiste plaats op het gemeentehuis ter inzage gelegen. Reclamanten hebben dit daarom moeten opvragen en het daardoor pas op 22 december 2005 ter beschikking gekregen. In een op 27 december 2005 van reclamanten ontvangen aanvullende e-mail wordt aangegeven dat zij het akoestisch rapport pas op 23 december 2005 ter beschikking hebben gekregen.
9. De aanvraag van de vergunning en de argumentenlijst hebben niet ter inzage gelegen. In hiervoren genoemde aanvullende e-mail wordt nog aangegeven dat de aanvraag op 27 december 's morgens (door de gemeente) aan reclamanten ter beschikking is gesteld. De argumentenlijst is niet ter beschikking gesteld.
10. Reclamanten maken zich zorgen om het niveau van het voor de gezondheid schadelijke fijn stof in de omgeving van de woning Leidsevaart 226. Het wordt niet duidelijk uit de (ontwerp)beschikking of de normen voor fijn stof worden overschreden of niet. De overweging dat het laden, lossen, transporteren, bewerken en opslaan van stoffen op zodanig wijze plaatsvindt dat daarbij geen stof buiten de inrichting wordt verspreid is niet overtuigend. Indien bevochtiging van stoffen en terreinen het fijn stofprobleem zou kunnen oplossen, dan hoeft de Nederlandse regering niet bij de EU om verruiming van de normen voor fijn stof aan te dringen en zou ook de woningbouw niet worden belemmerd door die fijn stofnormen.

Nu de activiteiten van de aanvrager verwant zijn aan de bouwbranche welke branche een veroorzaker is van het fijn stofprobleem, zijn reclamanten van mening dat expliciet moet worden vastgesteld of de inrichting fijn stof zal produceren.

11. Plaatsing van een geluidsschermbaan zal ook verspreiding van stof tegengaan.

Er zijn mondelinge zienswijzen ingediend door de [REDACTED] Leidsevaart 225, Noordwijk. Deze kunnen als volgt worden weergegeven:

12. Het bedrijf houdt zich bezig met bouwstoffenhandel en aannemerij. Het bestemmingsplan staat echter uitsluitend agrarische bedrijven en agrarische nevenbedrijven toe.
13. Het aantal vervoersbewegingen van en naar de inrichting als gevolg van de aangevraagde capaciteitsuitbreiding moet leiden tot geluidsoverlast maar ook tot verkeershinder vanwege de smalle toegangsweg.
14. Er is sprake van een overschrijding van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau van 2 dB. Maatregelen worden niet voorgeschreven omdat deze te duur zijn. Een goedkopere oplossing is niet vergunnen, dan is er geen geluidsoverlast en zijn er ook geen kosten.

#### Ad 1

De Wet geluidshinder is gericht op de bescherming van mensen en op de menselijke geluidsbeleving. De geluidsnormen zijn dan ook afgestemd op het menselijk gehoor.

Ten aanzien van toetsing van de milieugevolgen van de inrichting (waaronder geluidsuitstraling) op de flora en fauna merken wij het volgende op. Van elke aanvraag voor een Wm-vergunning wordt getoetst of de inrichting gelegen is in of in de nabijheid van de Ecologische Hoofdstructuur, Natura 2000-gebieden (Vogel en Habitatrichtlijn), beschermde natuurmonumenten, nationale landschappen of nationale parken of in het kader van de Wetlands-Conventie aangewezen wetlands. Tevens wordt getoetst of er sprake is van de aanwezigheid van beschermde soorten.

Uit de toets is gebleken dat de inrichting van Jongeneel niet is gelegen in of in de nabijheid van één van vorengenoemde gebieden. Ook is ons niet bekend dat er in de directe omgeving van de inrichting sprake zou zijn van de aanwezigheid van beschermde soorten.

#### Ad 2 en ad 3

Naar aanleiding van deze ingebrachte zienswijzen heeft A.J. Jongeneel en Zn. Beheer BV per brief van 1 februari 2006 laten weten, dat zij heeft gemeend haar toekomstige bedrijfsvoering te moeten aanpassen ten opzichte van de ingediende aanvraag. In het bij deze brief gevoegde gewijzigde akoestische rapport (A.1196-3 van 30 januari 2006), zijn de volgende wijzigingen opgenomen:

- de shovel zal maximaal tien uur (in plaats van twaalf uur) per dagperiode in bedrijf zijn;
- er wordt geen mobiele kraan in bedrijf genomen.

Door deze wijzigingen voldoet het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau  $L_{Ar,LT}$  ook bij de woning Leidsevaart 226 in de dagperiode en in de avond- en nachtperiode aan de richtwaarde voor een landelijke omgeving uit de Handreiking. In dat geval is het plaatsen van een geluidsschermbaan niet meer aan de orde.

Het geluidsvoorschrift voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau  $L_{Ar,LT}$  wordt daarom in de definitieve beschikking als volgt aangepast:

Nr. 1)	Locatie	Beoordelings- hoogte $h_o$ (m)	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ in dB(A) over de periode tussen			
			07.00-19.00 uur		19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
			Gewijzigd in d.b	o.b		
1-A	Woning Leidsevaart 229	1,5	39	40		
1-B		5			32	27
5-A	Woning Leidsevaart 226	1,5	40	42		
5-B		5			34	28
7	Referentiepunt op 50 m noordwest	5	48	48	40	35
10	Referentiepunt op 50 m zuidoost, overzijde water	5	45	45	38	33

#### Ad 4

Het maximale geluidsniveau bij de woning aan de Leidsevaart 226 bedraagt 55 dB(A) in de dagperiode. Voor deze woning is dit maximale geluidsniveau reeds vergund in voorschrift 6.2. Alleen de geluidsniveaus van de referentiepunten zijn veranderd. Wij hebben daarom in de definitieve beschikking de referentiepunten uit voorschrift 6.2 van de onderliggende vigerende vergunning ingetrokken en het overige deel van het voorschrift in stand gelaten.

Voor deze referentiepunten hebben wij in deze vergunning andere maximale geluidsniveaus vastgesteld in voorschrift A 6.2.

#### Ad 5

Geluidspieken zijn zeer kortdurend optredende geluidsemissies, waardoor de kans dat geluidspieken gelijktijdig (cumulatie) optreden klein is. In de vergunning is een maximaal geluidsniveau 55 dB(A) voorgeschreven. De inrichting dient dit voorschrift na te leven en kan zonder technische maatregelen aan dit voorschrift voldoen, zodat geen geluidsniveau boven 55 dB(A) door cumulatie zal optreden.

#### Ad 6

Deze zienswijze heeft geen betrekking op de ontwerpbeschikking. Zie ook de beantwoording van zienswijze ad 14.

Ad 7

De in het hele rapport gebruikte technische termen zijn standaard en gedefinieerd in de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai 1999. Ten overvloede staan nog enkele gebruikte termen uitgelegd op bladzijde 16 van het rapport en in de tekst in hoofdstuk 7.

- De in dB(A) negatieve waarden ontstaan doordat geluid logaritmisch wordt weergegeven.
- In de tekst is op bladzijde 18 aangegeven dat de meteo correctieterm is afgetrokken, dit is in overeenstemming met de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai 1999 en dus correct.
- Dit totaal in de kolom Li heeft geen betekenis omdat maximale geluidsniveaus niet gelijktijdig optreden.

Ad 8 en ad 9

De aanvraag en alle onderliggende stukken hebben vanaf 14 november 2005 tot en met 27 december 2005 ter inzage gelegen op het provinciehuis.

Tijdens telefonisch contact op 22 december 2005 met de gemeente Noordwijk is door de gemeente aangegeven dat de aanvraag en alle onderliggende stukken van 14 november 2005 tot en met 27 december 2005 op het gemeentehuis konden worden ingezien. Op 2 februari 2005 hebben wij hiervan een schriftelijke bevestiging ontvangen.

Er is ons niets bekend van het bestaan van een argumentenlijst.

Gezien het vorenstaande zijn wij van mening dat eenieder voldoende in de gelegenheid is geweest de aanvraag en onderliggende stukken in te zien. Er was derhalve geen aanleiding om de inzagetermijn te verlengen.

Ad 10

Op 1 augustus 2005 is een nieuw Besluit luchtkwaliteit 2005 (Stb.2005, 316) samen met de Meetregeling luchtkwaliteit (Stb.2005, 398) in werking getreden. In het Besluit luchtkwaliteit worden onder andere normen gesteld ten aanzien van stikstofoxiden, koolmonoxide, fijn stof, benzeen, zwaveldioxide en lood. Gezien de activiteiten die worden aangevraagd door Jongeneel en Zn. Beheer BV zijn alleen de fijn stof en stikstofoxiden (NO<sub>x</sub>)-immissie relevant. We hebben deze immissies getoetst aan het Besluit luchtkwaliteit. Er worden geen normen overschreden. Wij hebben de toetsing aan het Besluit luchtkwaliteit alsnog expliciet in de considerans opgenomen.

Ten aanzien van de maatregelen die in de vigerende vergunning zijn voorgeschreven om verspreiding van stof tegen te gaan merken wij het volgende op. In het plan van aanpak fijn stof van de provincie Zuid-Holland van februari 2005, wordt inzake op- en overslagbedrijven en afvalverwerkende bedrijven aangegeven dat het bij deze bedrijven gaat om stof afkomstig van opgeslagen grond, erts of poederkool en om stof dat vrijkomt bij de verwerking van puin en dat voor deze diffuse bronnen reeds strenge maatregelen gelden in de Ner. In de Ner wordt het materiaal namelijk ingedeeld in klassen van stuifgevoeligheid en worden maatregelen afgestemd op die stuifgevoeligheid. De aangevraagde stoffen vallen volgens de NeR onder stuifklasse 4 (licht stuifgevoelig, wel bevochtigbaar) en S5 (nauwelijks of niet stuifgevoelig).

In de vigerende vergunning hebben wij voor de opslag, overslag en het bewerken van (afval)stoffen, vallend onder deze stufgevoeligheid, gekozen voor het opnemen van een vangnetvoorschrift.

Volledigheidshalve hebben wij voor de veranderingen in deze veranderingsvergunning ook de van toepassing zijnde en op de NeR afgestemde middelvoorschriften opgenomen.

#### Ad 11

De in de vigerende vergunning en deze veranderingsvergunning voorgeschreven maatregelen om verspreiding van stof tegen te gaan zien voldoende toe op het voorkomen van stofverspreiding als gevolg van de aangevraagde activiteiten.

#### Ad 12

Conform vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspaar van de Raad van State is het niet toegestaan planologische aspecten te betrekken bij het al dan niet verstrekken van een vergunning op grond van de Wm. Hierdoor kan er een situatie ontstaan dat de aanvraag om een Wm-vergunning niet in overeenstemming is met het ter plaatse geldende bestemmingsplan. Wij wijzen erop dat een afgifte van de gevraagde Wm-vergunning niet betekent dat wij ook planologisch instemmen.

#### Ad 13

Het equivalente geluidsniveau veroorzaakt door het verkeer van en naar de inrichting wordt door ons getoetst aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) zoals voorgesteld door de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) in de 'Circulaire inzake geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting, beoordeling in het kader van de Wet milieubeheer' van 29 februari 1996.

Uit het akoestisch rapport blijkt dat het equivalente geluidsniveau veroorzaakt door het verkeer van en naar de inrichting niet meer bedraagt dan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A).

#### Ad 14

Deze zienswijze heeft betrekking op de overschrijding van 2 dB(A). Door het indienen op 3 februari 2006 van de aanvulling op de aanvraag is er uiteindelijk geen overschrijding van 2 dB(A) op de woning Leidsevaart 226. Zie hiervoor ook de behandeling van de zienswijze ad 2 en 3. Voor het overige merken wij op dat wij dienen te beschikken op de ingediende aanvraag. De vergunning kan slechts worden geweigerd in het belang van de bescherming van het milieu. Naar onze mening is er in dit geval geen grond om de vergunning te weigeren.

#### **Conclusie**

Gelet op vorenstaande overwegingen bestaat er voor ons geen aanleiding de gevraagde wijzigingen in het belang van de bescherming van het milieu te weigeren.

Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden die voldoende bescherming bieden tegen de nadelige gevolgen van het milieu.

### **Besluit**

Gelet op voorgaande en de terzake geldende wettelijke bepalingen van de Wm en de Awb hebben wij besloten:

- aan A.J. Jongeneel en Zn. Beheer B.V. een veranderingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:
  - een uitbreiding van de capaciteit van de inrichting voor het opslaan en al dan niet bewerken van 2.500 ton (grond)stoffen per jaar naar 758.727 ton (grond)stoffen per jaar;
  - de opslag en bewerking van categorie I-bouwstoffen volgens het Bouwstoffenbesluit en schoon zand;
  - de opslag/stalling van materieel ten behoeve van de aannemerij en transport;
  - de opslag van bestratingsmateriaal;
  - de opslag van afvalbakken;
  - de voorschriften 2.2 en 6.1 in te trekken;
  - voorschrift 6.2 voor wat betreft de referentiepunten 7 en 22 in te trekken. Het overige deel van dit voorschrift blijft in stand;
  - de voorschriften 7.1, 7.2 en 7.3 niet te wijzigen.

Deze veranderingsvergunning heeft dezelfde looptijd als de vigerende vergunning van 8 mei 2003 (kenmerk DGWM/2003/5336). De aanvraag en alle daarbij overgelegde en als zodanig gewaarmerkte stukken maken deel uit van dit besluit tenzij de aan de vergunning verbonden voorschriften anders bepalen.

Aan dit besluit verbinden wij de volgende voorschriften.

#### **A 2.0 ACCEPTATIE**

A 2.1.1 In de inrichting, mogen met inachtneming van de overige voorschriften van deze vergunning en de revisievergunning van 8 mei 2003 (kenmerk DGWM/2002/5336), naast de in voorschrift 2.1 genoemde stoffen de volgende stoffen worden geaccepteerd:

- categorie I-bouwstoffen;
- schoon zand.

A 2.2 In de inrichting mag per jaar totaal maximaal 758.727 ton (grond)stoffen worden geaccepteerd. Op enig moment mag in de inrichting totaal maximaal 7.650 ton (grond)stoffen opgeslagen liggen.

#### **A 4.0 GEUR**

A 4.5 Er mogen uitsluitend lege, gereinigde afvalbakken worden geaccepteerd.

#### **A 5.0 STOF EN LUCHT**

A 5.6 Opslag van (afval)stoffen behorend tot de stuifklasse. S4 en S5 mogen buiten worden opgeslagen mits de berg door besproeiing vochtig wordt gehouden teneinde stofverspreiding te voorkomen.

A 5.7 De overslagactiviteiten van S4- en S5-producten in de open lucht dienen te worden gestaakt indien de windsnelheid 20m/s (windkracht 8) of meer bedraagt.

A 5.8 Voor het bepalen van de windsnelheid dient in de inrichting een goed werkende windsnelheidsmeter aanwezig te zijn. De windsnelheidsmeter moet op een juiste wijze worden geïnstalleerd en dient een voor de inrichting representatieve windsnelheid te geven. De installatie van de windsnelheidsmeter dient plaats te vinden in overleg met het hoofd van de regio.

A 6.0 GELUID

A 6.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau  $L_{Ar,LT}$  mag ter hoogte van de hierna genoemde locaties de aangegeven waarden niet overschrijden.

Nr. <sup>1)</sup>	Locatie	Beoordelingshoogte $h_o$ (m)	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ in dB(A) over de periode tussen		
			07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
1-A	Woning Leidsevaart 229	1,5	39		
1-B		5		32	27
5-A	Woning Leidsevaart 226	1,5	40		
5-B		5		34	28
7	Referentiepunt op 50 m noordwest	5	48	40	35
10	Referentiepunt op 50 m zuidoost, overzijde water	5	45	38	33

<sup>1)</sup> De nummers verwijzen naar de rekenpunten uit het akoestisch rapport van AMP nr. A.1196-3 van 30 januari 2006.

A 6.2 Het maximale geluidsniveau  $L_{Amax}$  mag ter hoogte van de hierna genoemde locaties de aangegeven waarden niet overschrijden.

Nr. <sup>1)</sup>	Locatie	Beoordelingshoogte $h_o$ (m)	Maximale geluidsniveau $L_{Amax}$ in dB(A) in de periode tussen		
			07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
7	Referentiepunt op 50 m noordwest	5	70	65	65
10	Referentiepunt op 50 m zuidoost, overzijde water	5	65	65	65

<sup>1)</sup> De nummers verwijzen naar de rekenpunten uit het akoestisch rapport van AMP nr. A.1196-1 van 15 juni 2005.



**A 7.0 BODEMBESCHERMENDE VOORZIENINGEN**

**A 7.10** Categorie I-grond en categorie I-bouwstoffen moeten worden opgeslagen op een vloeistofkerende vloer.

**A 7.11** MVR-grond en schoon zand mogen ongeïsoleerd worden opgeslagen.

**A 7.12** Grond(stoffen) genoemd in voorschrift A 2.1.1 waarvan bij binnenkomst onvoldoende duidelijkheid bestaat over de kwaliteit dienen te worden opgeslagen op een vloeistofkerende voorziening waarboven een overkapping/afdekking is aangebracht die groot genoeg is, zodat hemelwater de (grond)stoffen niet kan bereiken (eind-emissiescore = 1).

**A 21.0 BEDRIJFSVOERING CATEGORIE I-GROND/BOUWSTOFFEN, SCHONE GROND EN SCHOON ZAND**

**A 21.1** Uitsluitend conform het Bouwstoffenbesluit gekwalificeerde partijen die in dezelfde categorie vallen, mogen worden samengevoegd.

**A 21.2** Het samenvoegen van verschillende partijen grond dient te worden vastgelegd in een logboek, waaruit door middel van een verwijzing naar de voorinformatie (herkomst, historisch en huidig gebruik van de locatie) en analyserapporten blijkt dat er geen sprake is van het wegmengen van verontreinigingen en dat is voldaan aan de eisen uit het voorgaande voorschrift. Uit dit logboek moet tevens op ieder moment duidelijk te halen zijn welke partijen op het terrein aanwezig zijn, waar deze liggen opgeslagen en wat de bijbehorende analyses zijn.

**A 21.5** Het logboek en de erkende bewijsmiddelen (zijnde erkende kwaliteitsverklaringen en partijkeuringen) of andere bewijsmiddelen zoals bedoeld in het Bouwstoffenbesluit in het kader van de informatieplicht, dienen minimaal vijf jaar te worden bewaard en op het eerste verzoek aan de daartoe bevoegde ambtenaren ter hand te worden gesteld.

**Beroep**

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden op grond van artikel 20.1 van de Wm en artikel 6:7 van de Awb gedurende zes weken vanaf de dag na de dag waarop een exemplaar van de beschikking ter inzage is gelegd, beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Het beroepschrift moet in tweevoud worden ingediend. Als tegen dit besluit beroep wordt ingesteld kan een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening worden ingediend (artikel 36 van de Wet op de Raad van State en artikel 8:81 van de Awb). Dit verzoek moet worden gericht aan de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

ONS KENMERK  
DGWM/2006/3371  
PAGINA 18/18

Dit besluit treedt in werking na afloop van de beroepstermijn. Indien een belanghebbende gedurende de beroepstermijn een verzoek om een voorlopige voorziening indient, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist. Voorzover deze vergunning betrekking heeft op het oprichten of veranderen van een inrichting, dat ook is aan te merken als bouwen in de zin van de Woningwet, treedt deze vergunning niet eerder in werking dan, nadat de bouwvergunning is verleend.

Deze vergunning vervalt, als de inrichting niet binnen drie jaar nadat de vergunning onherroepelijk is geworden, is voltooid, en in werking is.



Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
voor dezen,

w.g.

  
adjunct-directeur directie Groen, Water en Milieu

Verzonden:  
15 MAART 2006

AFSCHRIJF AAN

- IDDS BV, Postbus 3012, 2220 CA Katwijk;
- Burgemeester en Wethouders van Teylingen;
- Burgemeester en Wethouders van Teylingen;
- Burgemeester en Wethouders van Noordwijk;
- Dijkgraaf en Hoogheemraden van het hoogheemraadschap van Rijnland, Postbus 156, 2300 AD Leiden;
-  Leidsevaart 226, 2203 LC Noordwijk;
-  Leidsevaart 225, 2203 LC Noordwijk.