

Omgevingsvergunning

Van Leeuwen Papier- en Metaalhandel B.V., De Hooge Krocht 151 te Noordwijk

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Noordwijk (hierna: gemeente Noordwijk) heeft op 3 oktober 2011 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het wijzigen van de interne logistieke organisatie bij Van Leeuwen Papier- en Metaalhandel B.V. aan De Hooge Krocht 151 te Noordwijk. Als gevolg van de wijziging van de interne logistieke organisatie is verzocht het toegelaten maximale geluidsniveau tot 70 dB(A) te verruimen. Daarnaast is verzocht om het meetpunt op de buitenbak van de manege aan De Hooge Krocht 205 in te trekken.

Op 1 januari 2013 zijn Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland het bevoegd gezag geworden. De aanvraag is op 29 januari 2013 doorgestuurd naar de Omgevingsdienst West-Holland. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2013001771.

De aanvraag betreft de locatie aan de De Hooge Krocht 151 te Noordwijk, kadastraal bekend als gemeente Noordwijk, sectie I, nummer 576 (gedeelte). Het betreft een inrichting voor bewerking en op- en overslag van afvalstoffen, voornamelijk puin en metalen, en voor de handel in tweedehandsvoertuigen.

Besluit

Namens Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland zijn wij voornemens, gelet op de artikelen 2.1 en 2.14 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de omgevingsvergunning te verlenen. Ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn de volgende wijziging doorgevoerd:

- Als gevolg van een nadere interpretatie van het Activiteitenbesluit is het voorschrift 8.1.5, zoals opgenomen in de ontwerpvergunning, komen te vervallen;
- Het toetsingspunt voor de geluidsniveaus zijn verplaatst naar de dichtstbijzijnde gevel. De hierdoor gewijzigde gemiddelde geluidsniveau is opgenomen in voorschrift 8.1.1.

De omgevingsvergunning wordt verleend voor de activiteit van het wijzigen van een inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo) vanwege:

- De wijziging van de interne logistieke organisatie;
- Het verruimen van het toegelaten maximale geluidsniveau tot 70 dB(A);
- Het intrekken van het geluidsmmeetpunt op de buitenbak van de manege aan De Hooge Krocht 205;
- Het toevoegen van een geluidsmmeetpunt aan de woning van Trappenburglaan 51 te Noordwijk.

Aan deze omgevingsvergunning zijn voorschriften verbonden, zoals opgenomen in het onderdeel "het oprichten, veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting of mijnbouwwerk", onder "Voorschriften". De voorschriften 8.1.1 en 8.1.2 uit de vigerende vergunning met kenmerk PZH-2009-128931171, d.d. 13 oktober 2009 zijn met dit besluit gewijzigd.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de volgende documenten onderdeel uitmaken van de beschikking, voor zover deze niet strijdig zijn met de considerans en de voorschriften:

- Aanvraag d.d. 3 oktober 2011, met OLO-kenmerk 191245;
- Aanvullende gegevens van Milieu-adviesbureau Opifex B.V., kenmerk 0.5.148-05.001, d.d. 29 december 2011;
- Aanvullende berekeningen van Milieu-adviesbureau Opifex B.V., d.d. 6 januari 2012;
- Het akoestisch rapport van Kraaij akoestisch adviesbureau, kenmerk IL1211.R01, d.d. 11 mei 2012.

De vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag is beoordeeld voor het oprichten, veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting of mijnbouwwerk aan artikel 2.14, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriele regeling omgevingsrecht. Gebleken is dat de aanvraag, na indiening van aanvullende gegevens, voldoet. Daarom verlenen wij de gevraagde omgevingsvergunning.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,



hoofd afdeling Reguleren van de Omgevingsdienst West-Holland

Beroep en voorlopige voorziening

Een dag nadat de beschikking ter inzage is gelegd, start de beroepstermijn van zes weken. In die periode kunnen belanghebbenden beroep aantekenen tegen deze beschikking. Het beroepschrift moet in tweevoud ingediend worden bij de Rechtbank Den Haag. De dag nadat de beroepstermijn is verstreken, treedt de beschikking in werking. Nadere informatie over dit onderwerp is opgenomen in de publicatie "Bezwaar en beroep tegen een beslissing van de Rijksoverheid, terug te vinden op www.rijksoverheid.nl.

Het indienen van een beroepschrift stelt de werking van de beschikking niet uit. Als u of belanghebbenden niet willen dat deze beschikking in werking treedt na afloop van de beroepstermijn, kan tijdens die termijn om een voorlopige voorziening worden verzocht. Dit verzoek kan worden gedaan bij de Voorzieningenrechter van de rechtbank Den Haag, sector bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. Dit verzoekschrift kunt u ook digitaal indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op bovengenoemde website voor de precieze voorwaarden. Wij verzoeken u een afschrift van het verzoek om voorlopige voorziening toe te sturen aan: Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, per adres Omgevingsdienst West-Holland, Postbus 159, 2300 AD Leiden.

Beschikking van 1 juli 2014
Van Leeuwen Papier en Metaalhandel B.V.
De Hooge Krocht 151 te Noordwijk

Inhoudsopgave

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning voor Van Leeuwen Papier- en Metaalhandel B.V. aan De Hooge Krocht 151 te Noordwijk.

Procedureel	5
Het oprichten, veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting of mijnbouwwerk.	15
Voorschriften.....	15
Considerans	16
Begrippenlijst.....	30

Procedureel

Gegevens aanvraag

Op 3 oktober 2011 heeft Milieu-adviesbureau Opifex B.V. een aanvraag ingediend namens Van Leeuwen Papier- en Metaalhandel B.V. aan De Hooge Krocht 151 te Noordwijk voor een vergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo), ook wel omgevingsvergunning. De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, juncto artikel 1.1, eerste lid en derde lid van de Wabo.

De aanvraag om een wijziging voor het veranderen van een inrichting van het bedrijf Van Leeuwen Papier- en Metaalhandel B.V. te Noordwijk betreft de wijziging van de interne logistieke organisatie na oprichting van de inrichting met als vervolg een nieuwe beoordeling van het geluidsaspect van de inrichting.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor oprichten, veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting of mijnbouwwerk, zoals beschreven in artikel 2.1, eerste lid, onder e van de Wabo. Er is geen onlosmakelijkheid met een activiteit die behoort tot verschillende categorieën activiteiten, zoals bouwen of het bestemmingsplan, als bedoeld in de artikelen 2.1 en 2.2 van de Wabo.

Bevoegd gezag

De inrichting betreft een bedrijf voor het bewerken en op- en overslaan van afvalstoffen en de handel in tweedehands voertuigen en machines. De inrichting bevat een IPPC-installatie, als bedoeld in categorie 5.5, bijlage 1 van de EG-richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (Richtlijn Industriële Emissies). Dit betreft de tijdelijke opslag van niet onder punt 5.4 vallende gevaarlijke afvalstoffen, in afwachting van een van de onder de punten 5.1, 5.2, 5.4 en 5.6 vermelde behandelingen, met een totale capaciteit van meer dan 50 ton, met uitsluiting van tijdelijke opslag, voorafgaande aan inzameling, op de plaats van productie. Hierdoor wordt de inrichting op basis van artikel 2.1, lid 2 van het Bor vergunningplichtig in de zin van de Wabo en aangemerkt als een inrichting type C, als bedoeld in artikel 1.2 van het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: het Activiteitenbesluit).

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede het bepaalde in artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 van het Bor zijn Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland (hierna: de provincie Zuid-Holland) het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen.

Wijziging bevoegd gezag en procedure

Op 3 oktober 2011 is een aanvraag om een omgevingsvergunning ingediend bij de gemeente Noordwijk voor het veranderen van de inrichting Van Leeuwen Papier- en Metaalhandel B.V. Voor de aangevraagde vergunning is de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing, conform artikel 3.10 van de Wabo.

Bij het indienen van de aanvraag op 3 oktober 2011 betrof het een inrichting als gesteld in (oud: sinds 1 januari 2014) artikel 6.7 van het Bor waarvoor de gemeente Noordwijk het bevoegd gezag

vormt, maar waarvoor de provincie Zuid-Holland bevoegd was om een verklaring van geen bedenkingen (hierna: vvgb) af te geven voor het onderdeel milieu. Op grond van artikel 2.27, eerste lid, van de Wabo wijst het Bor bijzondere categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat de provincie Zuid-Holland een vvgb heeft afgegeven. De vvgb met betrekking tot de aanvraag is, met kenmerk 2012014391, op 19 november 2012 afgegeven.

Op 1 januari 2013 is de Richtlijn Industriële Emissies (hierna: RIE) van kracht geworden. Dit betekent voor de inrichting, dat:

- De activiteiten van Van Leeuwen Papier en Metaal B.V. aan De Hooge Krocht 151 te Noordwijk zijn genoemd in categorie 5 van de RIE. De reikwijdte van deze categorie is veranderd ten opzichte van de reikwijdte van categorie 5 uit de Integrated Pollution Prevention and Control (hierna: IPPC). Aan de hand van het dossier hebben wij bepaald dat de inrichting een vergunning heeft voor opslag van de volgende gevaarlijke afvalstoffen:

Gebruikelijke benaming afvalstof	Euralcodes	Opslag (ton)
Accu's	16 06 01*, 16 06 05, 20 01 33*	70
Bielzen met rails	17 01 01, 17 02 01c, 17 02 04*, 17 03 03*, 17 04 05c	4.000
Ferro- en non-ferrometaal (gevaarlijk afval)	16 02 13*, 20 01 35*	4,5
(Vloeistof bevattende) bedrijfsautowrakken (> 3.500 kg)	16 01 06, 16 01 04*	110
Kabels (gevaarlijk afval)	17 04 10*	5

* = Gevaarlijk afvalstof volgens de euralcodelijst uit de Regeling integrale tekst Afvalstoffenlijst en Regeling Europese afvalstoffenlijst

- Ons onderzoek van het dossier resulteert er in dat de inrichting aan De Hooge Krocht 151 te Noordwijk valt onder categorie 5.5 van bijlage 1 van de RIE:
Tijdelijke opslag van niet onder punt 5.4 vallende gevaarlijke afvalstoffen, in afwachting van een van de onder de punten 5.1, 5.2, 5.4 en 5.6 vermelde behandelingen, met een totale capaciteit van meer dan 50 ton, met uitsluiting van tijdelijke opslag, voorafgaande aan inzameling, op de plaats van productie.
- Het bedrijf is een type C-inrichting in het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer.
- Delen van hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit zijn op de inrichting van toepassing.

Als gevolg van deze wijziging vormt de provincie Zuid-Holland per 1 januari 2013 het bevoegd gezag voor deze inrichting. Deze beschikking wordt afgegeven door de Omgevingsdienst West-Holland namens de provincie Zuid-Holland.

Ontvankelijkheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden aangeleverd om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (hierna: Mor).

Na ontvangst van de aanvraag is de aanvraag aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is bij brief van 18 november 2012 door de gemeente Noordwijk hierop in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. Hierbij is verzocht om een volledig geluidsrapport. De gemeente Noordwijk heeft aanvullende gegevens ontvangen op 29 december 2011 en 6 januari 2012. Hierdoor is de wettelijke procedure verlengd met 42 dagen. Binnen vier weken na ontvangst van de aanvullende gegevens is door het bevoegd gezag geen reactie verstuurd naar de aanvrager en is de aanvraag als ontvankelijk beschouwd en in behandeling genomen, onder gevolg van art. 4.5, lid 4 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Een geluidsrapport is op 15 mei 2012 (d.d. 11 mei 2013) door de gemeente Noordwijk ontvangen. Op 14 augustus 2012, na toelichting op het geluidsrapport, zijn wij van oordeel dat de aanvraag inclusief de aanvullingen daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

Milieu-effectrapportage

Ingevolge de Wet milieubeheer (hierna: Wm) en het Besluit milieueffectrapportage moet voor bepaalde activiteiten een milieu-effectrapport (hierna: m.e.r.) worden opgesteld. Hiermee wordt bereikt dat er voldoende milieu-informatie beschikbaar is, voordat milieurelevante besluiten (zoals een omgevingsvergunning voor milieu) genomen kunnen worden die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Zo kan mogelijke schade aan het milieu worden voorkomen of zoveel mogelijk beperkt.

In de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage is aangegeven:

- voor welke activiteiten het opstellen van een m.e.r. verplicht is en
- voor welke activiteiten beoordeeld moet worden of het opstellen van een m.e.r. noodzakelijk is (m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten).

Ook als de drempelwaarden zoals genoemd in de bijlage bij het Besluit niet worden overschreden, moet op grond van het arrest van het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen C-255/08 voorts acht worden geslagen op andere factoren als bedoeld in bijlage III van richtlijn 85/337/EEG, die aanleiding kunnen geven tot het opstellen van een m.e.r. Bij deze criteria moet gekeken worden naar:

1. de kenmerken van het project,
2. de plaats van het project en
3. de kenmerken van het potentiële effect.

De aangevraagde verandering betreft alleen een wijziging in de interne logistiek en indeling van de inrichting, die valt onder onderdeel D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage, maar die de daar gestelde drempelwaarde niet overschrijden. Uit de toetsing van de aanvraag aan de criteria

voor de m.e.r.-beoordelingsprocedure blijkt dat het opstellen van een m.e.r. niet noodzakelijk is. Aan de hand van de aanvraag hebben wij het volgende geconstateerd:

1. Kenmerken van het project

De aanvraag heeft alleen betrekking op wijziging van de geluidsvoorschriften. Bij de kenmerken van de aanvraag voor wijziging van de vergunning, is in bijzonder in overweging genomen de omvang van de wijziging, de cumulatie met andere projecten op de inrichting. Het betreft geen project zoals bedoeld is in de criteria die leiden tot een opstelling van een m.e.r. Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de kenmerken van de aanvraag kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke extra nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben, dan hetgeen dat reeds is vergund.

2. Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in het gebied waarop het project van invloed kunnen zijn, is het bestaande gebruik in het bijzonder in overweging genomen. De aanvraag heeft alleen betrekking op wijziging van de geluidsvoorschriften. Het bedrijf is reeds gevestigd op een bedrijventerrein dat is aangewezen voor dit type activiteiten.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de plaats van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke extra nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

3. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project is in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in overweging genomen:

De activiteiten bestaan uit het stapelen van schroot, het stapelen van containers en het grof sorteren van de afvalstromen afkomstig van sloopwerkzaamheden met behulp van een kraan. Extra emissies naar lucht, water en bodem, dan eerder is vergund, zijn minimaal zoals beschreven in de aanvraag. Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke extra nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

Conclusie

Nu uitgesloten kan worden dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben, is er geen aanleiding om een m.e.r. op te stellen.

Adviezen

Er zijn in dit geval geen wettelijke adviseurs, als bedoeld in artikel 2.26 Wabo, aangewezen.

Procedure en coördinatie

Procedure en zienswijzen

Tussen donderdag 25 april 2013 tot en met woensdag 5 juni 2013 heeft een ontwerp van deze beschikking ter inzage gelegen en zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt.

Tegen de feitelijke beslissing op de aanvraag, de definitieve beschikking, kan beroep worden ingesteld bij de Rechtbank Den Haag. Nadere informatie over dit onderwerp is opgenomen in onder andere de kennisgeving welke bij deze definitieve beschikking is gevoegd.

Naar aanleiding van de publicatie van de aanvraag en het ontwerp van de beschikking is op 8 mei 2013 (kenmerk 2013009275, d.d. 13 mei 2013) schriftelijk de volgende zienswijze ingebracht door [REDACTED] van Agro Adviesbureau B.V., Tiendweg 18 te Naaldwijk namens de volgende belanghebbenden:

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]

Tevens is er mondeling een toelichting gegeven door de heren [REDACTED] op de zienswijzen tijdens het overleg van 18 juni 2013 op het kantoor van de Omgevingsdienst West-Holland. Hiervan is geen verslag gemaakt. Vervolgens is een nadere toelichting per e-mail gegeven door [REDACTED] namens de belanghebbenden op 2 januari 2014. Een uiteenzetting van de zienswijzen is hieronder vermeld.

De zienswijzen worden hieronder cursief weergegeven met daaronder onze reactie.

Algemeen

1. *Er wordt in de aanvraag aangegeven dat er géén relevante toekomstige ontwikkelingen te verwachten zijn. De recente aankoop van een perceel aan de overzijde van de weg en een beoogde uitbreiding van het bedrijf op dat perceel is wel degelijk relevant in onze ogen en zou in de overweging meegenomen moeten worden.*

Ad 1

Het perceel is aangekocht in het begin van de inzagetermijn van de ontwerpbeschikking en maakt geen deel uit van de aangevraagde activiteiten. Hierdoor is de aankoop van het perceel niet betrokken bij de aanvraag. In februari 2014 is er overleg geweest met de hoofdgebruiker van het perceel, Van Leeuwen Containers B.V. Voor het perceel aan de overzijde van de weg wordt in 2014 een veranderingsvergunning aangevraagd door Van Leeuwen Containers B.V.

2. *Volgens het aanvraagformulier is er geen sprake van incidentele werkzaamheden binnen het bedrijf van Van Leeuwen. In de praktijk blijkt daar wel degelijk sprake van te zijn. Dit bijvoorbeeld in de vorm van het pletten van tanks. Wij hebben paar keer een ontploffing gehoord maar door de muur kunnen wij niet zien om wat voor tanks dat gaat. Wel is er een stuk van een gasfles op het bureau bij bakkerij Van Maanen binnen gekomen, waarbij geen slachtoffers zijn gevallen. Enige maanden erna wederom een soort van ontploffing zij zeggen dat het om geklapte band ging. In het verleden hebben we ook wel eens metaal of aluminium op ons terrein en toegangsweg gevonden. Deze zijn niet bewaard, maar mocht het nogmaals voorkomen melden wij dit gelijk bij de Omgevingsdienst. De sterke indruk bestaat dat juist dit soort incidentele zaken een groot deel van de geluidoverlast veroorzaken.*

Ad 2

Er zijn geen incidentele werkzaamheden aangevraagd, waardoor niet mag worden afgeweken van de geluidvoorschriften. Incidentele werkzaamheden, die hogere geluidsniveaus veroorzaken, leiden tot een overschrijding van de voorschriften waarop kan worden gehandhaafd. Het accepteren en pletten van gasflessen zijn geen vergunde activiteiten voor Van Leeuwen. Op incidentele werkzaamheden die buiten de vergunde activiteiten van de inrichting vallen, kan handhavend worden opgetreden.

3. *Trillinghinder wordt afgedaan met 1 zin waarin gemeld wordt dat dat niet aan de orde is en dus niet onderzocht hoeft te worden. De praktijk leert dat er wel degelijk sprake is van trillingen en dat onderzoek hiernaar nodig is. Helaas zijn er geen specifieke tijden voor te geven. Er zit geen regelmaat in. De ene keer wordt er waarschijnlijk een zeer zwaar metalen voorwerp verschoven of versleept, andere keer dendert er in onze beleving een zeer zwaar blok ijzer naar beneden waardoor de trillingen ontstaan. Soms is dit ook tijdens draaien puinbreker maar geregeld zonder dat deze draait.*

Ad 3

De dichtstbijzijnde woning ligt op 46 m van de grens van de inrichting en daarmee nog verder van de posities waar trillingen kunnen worden veroorzaakt. Deze afstand is voldoende groot om te voorkomen dat bij een normale manier van werken trillingen in de woningen worden waargenomen. De zienswijze sluit hierbij aan, merkbare trillingen treden alleen op bij het werken met zeer zware voorwerpen. Deze activiteiten treden kort op en hebben een minimale invloed op de gemiddelde waarde van de trillingen in de dagperiode. Nader onderzoek naar trillingen is niet nodig.

4. *Conclusie van de beperkte milieutoets (MER) is dat er geen belangrijke nadelige gevolgen zijn voor het milieu. Dit is voor de aangevraagde wijziging wellicht een terechte conclusie, maar alsnog verdient het verhogen van de toegestane piekgeluiden met bijna 10 dB een uitgebreidere afweging.*

Ad 4

In de considerans is er in paragraaf 1.4, dieper ingegaan op de toelaatbaarheid van de piekgeluiden aan de hand van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening en zijn de reeds getroffen maatregelen als de beste beschikbare techniek beschouwd. Geconstateerd is dat de aangevraagde verhoging binnen het wettelijk kader past.

5. *Er wordt aangegeven dat er een maximale stapelhoogte van 5 meter geldt voor het metaal. Een maximale stapelhoogte voor puin wordt niet gegeven, maar is minstens net zo belangrijk. Het zou overigens kunnen dat dit reeds in de oude vergunning is opgenomen.*

Ad 5

De zienswijze 5 is terecht. Het voorschrift met betrekking tot de valhoogte van metaal was in de ontwerpbesluit opgenomen, omdat de opslag(hoogte) voor inerte goederen, waaronder puin, per 1 januari 2013 onder het Activiteitenbesluit zou komen te vallen. Ten tijde van het nemen van het ontwerpbesluit waren wij van oordeel, dat het voorschrift 2.1.6 opgenomen, onder paragraaf Bedrijfsvoering uit de vigerende vergunning (PZH-2009-128931171, d.d. 13 oktober 2009) was komen te vervallen. In dat voorschrift is de maximale stapelhoogte voor puin en metaal op 5 meter gesteld. Deze stapelhoogte is een middelvoorschrift ten behoeve van het voorkomen van geluidshinder. Het betreft dus niet een voorschrift dat valt onder paragraaf 3.4.3 'Opslaan en overslaan van goederen' uit het Activiteitenbesluit. Aangezien:

- dit voorschrift met betrekking tot de stapelhoogte op de inrichting is gerelateerd aan de geluidsemissie.
- de geluidsimissie tot aan de toelaatbare grens is gesteld en vergund.
- de paragraaf voor geluid van het Activiteitenbesluit niet van toepassing is op de opslag van goederen in de inrichting en

- de bepaling van de bronhoogte van geluidsemissies aanhangig aan de vigerende vergunning en de huidige aanvraag gelijk zijn, zal voorschrift 2.1.6 uit de vigerende vergunning (PZH-2009-128931171, d.d. 13 oktober 2009) als niet vervallen worden beschouwd.

Dit maakt voorschrift 8.1.5 uit de ontwerpvergunning onnodig en het voorschrift is uit het definitieve besluit gelaten. Het voorschrift 2.1.6 van de oprichtingsvergunning geldt voor zowel puin als metaal.

6. *Het toetspunt ter hoogte van de paardenbak is uit de vergunning gehaald. Terecht wordt gesteld dat de paardenbak niet als gevoelig object aangemerkt wordt. Voor het goed kunnen uitoefenen van het bedrijf waar de paardenbak onderdeel van uitmaakt, is het echter wel degelijk een belangrijk toetspunt. Met name hoge piekgeluidniveaus op die locatie kunnen gevaarlijke situaties veroorzaken vanwege schrikreacties van de paarden. Als er een evenement gepland bij de manege staat neemt één van de organisatoren een paar dagen van tevoren telefonisch contact met de Firma Van Leeuwen Papier en metaal of ze rekening mee willen houden. In het begin werd hier wel gehoor aan gegeven maar de laatste tijd wordt er niet veel mee gedaan door de firma. Het monotone geluid gedurende het normale werken van de kranen achter de muur veroorzaakt geen schrikreacties. Vaak komt het door de plotselinge harde klappen en, of het gebeuk op ijzer of ander metaal en het laten vallen of verschuiven metaal dat er de paarden (en ruiters) door deze harde knal(len) uit een, voor hun, onverwachte hoek op hol slaan. Hierdoor zijn al een paar ruiters ten val gekomen. Gelukkig is dit nog zonder letsel goed afgelopen. Hierom zou het punt zou onderdeel moeten blijven uitmaken van de complete milieuoverweging.*

Ad 6

Aandacht schenken aan schrikreacties van paarden past in het spoor van de beoordeling van een goede ruimtelijke ordening. De feitelijke ruimtelijke ordening wijzigt niet door het verlenen van deze vergunning. Van Leeuwen veroorzaakt conform de aanvraag een maximaal niveau van 73 dB(A) in de buitenbak.

In de vergunning is een controlepunt opgenomen bij de woningen aan de Hooge Krocht 205. Dit punt ligt op 65 m van het eerder gebruikte toetspunt in de paardenbak en op een vergelijkbare afstand van de inrichting van Van Leeuwen. Handhaving bij de woning geeft, naar ons oordeel, voldoende mogelijkheden om excessieve maximale niveaus in de paardenbak te voorkomen. De motivatie voor het laten vervallen van het beoordelingspunt bij de paardenbak is in paragraaf 1.4 van de considerans opgenomen. De redenen voor het vervallen zijn dat de paardenbak geen geluidsgevoelig object vormt, zoals bedoeld in artikel 1.1 van de Wet geluidhinder. De wet voorziet in de bescherming van ruimte waarin mensen langdurig verblijven.

7. *██████████ hebben al 3 jaar ernstige (met name geluids-)hinder ondervonden van de inrichting van Van Leeuwen. Dit is middels geluidmetingen ook duidelijk vastgesteld. Deze metingen toonden aan dat de praktijksituatie blijkbaar behoorlijk afwijkt van de theoretische situatie. Uit de metingen blijkt duidelijk dat ook aan de nu vast te stellen hogere grenswaarden met betrekking tot piekgeluiden niet voldaan zal kunnen worden.*

Ad 7

Indien het schroot op de juiste rustige wijze wordt opgestapeld zal er van overschrijding van het toegelaten maximale geluidsniveau in de vergunning geen sprake zijn. Dit is ook bevestigd met de huidige continue geluidsmeting. De resultaten uit de huidige meting in combinatie met de resultaten van het geluidsrapport geven aan, dat de overschrijdingen van de toegelaten

maximale geluidsniveaus in de vergunning worden veroorzaakt door het onzorgvuldig stapelen van schroot.

Aangezien er nu een continu meting wordt uitgevoerd zal elke overschrijding van de geluidsvoorschriften worden geregistreerd. Op elke overschrijding van de geluidsvoorschriften door activiteiten vanuit de inrichting kan handhavend worden opgetreden.

Geluidrapport

8. *Het toetspunt op de woning De Hooge Krocht lijkt niet helemaal op de juiste plek te zijn aangebracht. De juiste plek in onze ogen is op de gevel die het dichtst bij de inrichting van Van Leeuwen ligt.*

Ad 8

Te verwachten is dat op de gevel die het dichtst bij de inrichting van Van Leeuwen ligt de hoogste geluidsniveaus optreden. Deze zienswijze is gehonoreerd door na te gaan welke geluidsniveaus op de dichtstbijzijnde gevel van de woning aan de Hooge Krocht 205 optreden. Na bestudering van het bij de aanvraag ingediende geluidsrapport en de zienswijze van de omwonenden blijkt dat de hoogst belaste gevel een langtijdgemiddeld niveau optreedt van 50 dB(A). De considerans en het voorschrift 8.1.1 zijn hierop aangepast.

We laten een gemiddelde geluidbelasting voor de dagperiode van 50 dB(A) toe voor alle gevels van de woningen aan de Hooge Krocht 205. Voor het maximale geluidsniveau is naar aanleiding van de zienswijzen geen wijzigingen noodzakelijk.

9. *De bronlocaties van de maximale geluidsniveaus voor het laten vallen van puin en van metaal zijn beiden op 1 vast punt gekozen. Het zijn bovendien punten die gezien vanuit Van Leeuwen relatief gunstig zijn gekozen voor wat betreft geluid-uitstraling. De vraag is of dit de situatie niet te positief voorstelt, indien tevens op andere locaties met puin en metaal gewerkt wordt.*

Ad 9

Onderzocht is of er hogere maximale geluidsniveaus optreden bij een andere bronlocatie voor het laten vallen van puin en metaal. Dit bleek niet zo te zijn, de bronlocaties zijn niet relatief gunstig gekozen.

Het luidruchtiger uitvoeren van de activiteiten kan leiden tot een overschrijding van de toegelaten niveaus. Dan wordt het vergunningvoorschrift overtreden en kan handhavend worden opgetreden.

10. *De hoogte van de bronnen voor het laten vallen van puin en metaal is gekozen op 5 meter. Gezien de praktijk zijn deze hoogtes wellicht te laag gekozen. De verwachting is dat dit veel invloed zal hebben op de berekende niveaus bij de woningen.*

Ad 10

De bronhoogte heeft invloed op het maximale geluidsniveau op de vergunningspunten, een hogere bronhoogte geeft overwegend een hoger maximaal geluidsniveau. In voorschrift 2.1.6 van vergunning PZH-2009-128931171, d.d. 13 oktober 2009, is het middelvoorschrift opgenomen dat de stapelhoogte van puin en metaal niet hoger mag zijn dan 5 meter. Het hoger stapelen van puin en metaal leidt tot een overtreding van het vergunningvoorschrift en hierop kan handhavend worden opgetreden.

11. *Het scherm naar de huizen toe heeft een absorberende karakteristiek meegekregen. De vraag is waarom daarvoor gekozen is.*

Ad 11

De motivatie voor het absorberend karakter is opgenomen in paragraaf 5.2 van het geluidrapport: het scherm zal minder reflecteren door de hopen metaal of puin die er voor liggen. Wij kunnen ons vinden in de redenering dat de hopen metaal of puin een absorberende vermogen hebben.

12. *Op het terrein van Van Leeuwen bevinden zich stalen overkappingen. In het rapport wordt niets beschreven over de invloed hiervan op de geluidemissie. De bewoners hebben het vermoeden dat deze als galmkast fungeren en daarmee de geluidemissie versterken.*

Ad 12

De rekenmethode uit de Handleiding meten en rekenen industrielawaai is ongeschikt voor het modelleren van overkappingen. De berekende geluidsniveaus uit het bij de aanvraag gevoegde geluidrapport overschatten de werkelijk optredende niveaus, omdat voor de bronnen onder de overkapping geen rekening is gehouden met de afscherming van het dak.

De mogelijk optredende galm geeft geen verhoging van de maximale geluidsniveaus bij de woningen omdat de bronnen onder de overkapping geen extra geluid gaan maken door het plaatsen van de overkapping. Door de overkappingen kan het geluidsniveau langer optreden, waardoor het meer opvalt dan een korte puls.

Conclusie naar aanleiding van de zienswijzen van de omwonenden

De zienswijzen met nummer 5 en 8 zijn gehonoreerd. Het voorschrift 8.1.5 is uit het definitieve besluit gelaten. De andere zienswijzen geven geen aanleiding tot aanpassing van de beschikking.

Naar aanleiding van de aanvraag en het ontwerp van de beschikking is op 5 juni 2013 schriftelijk (kenmerk 2013011118, d.d. 6 juni 2013) de volgende zienswijze ingebracht door de heer [REDACTED] van milieu-adviesbureau Opifex b.v., Guido Gezellelaan 395 te Bergen op Zoom, namens de aanvrager Van Leeuwen Papier- en Metaalhandel B.V. aan De Hooge Krocht 151 te Noordwijk:

Zienswijze 8.1.1.

In de ontwerpbeschikking wordt een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau vergund van 49 dB(A) in de dagperiode ter plaatse van Hooge Krocht 205. De geluidbelasting in de dagperiode is exact vergund conform het rekenresultaat. Verzocht wordt de geluidbelasting in de dagperiode, conform het gestelde in de Handleiding industrielawaai en vergunningverlening, naar boven af te ronden naar 50 dB(A). Dit mede om de meet- en rekenon nauwkeurigheden op te vangen, die op grond van de Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1 dB(A) bedragen. Het afronden van de geluidbelasting voor de dagperiode naar 50 dB(A), zal niet leiden tot waarneembare extra geluidhinder voor de omgeving.

Beantwoording zienswijze milieu-adviesbureau Opifex b.v.

Het vergunde langtijdgemiddelde beoordelingsniveau is overgenomen uit de aanvraag, waarmee Van Leeuwen de mogelijkheid heeft de activiteiten conform de aanvraag uit te voeren. De onnauwkeurigheden van de metingen en berekeningen zijn bekend en worden meegewogen bij het beoordelen van metingen die in het kader van handhaving worden uitgevoerd. De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de beschikking. Echter, na bestudering van het bij de aanvraag

ingediende geluidsrapport en zienswijze 8 van de omwonenden blijkt dat de hoogst belaste gevel een langtijdgemiddeld niveau optreedt van 50 dB(A). Hierom reageren wij (indirect) positief op de zienswijze. Het voorschrift 8.1.1 is hierop aangepast naar 50 dB (A).

Coördinatie

De aanvraag heeft geen betrekking op aspecten waarbij een watervergunning nodig is, als bedoeld in artikel 6.2 van de Waterwet.

Overige regels

Naast de verplichtingen uit deze vergunning geldt een aantal verplichtingen op grond van andere regels. Benadrukt wordt, dat het bij het in werking treden van deze beschikking, hiermee niet tevens is voldaan aan bepalingen die in andere wetten, vorderingen enz. zijn gesteld, dan wel op grond daarvan kunnen worden voorgeschreven.

Algemeen

In artikel 2.25, lid 2 van de Wabo is opgenomen dat indien de vergunning gaat gelden voor een ander dan de aanvrager of vergunninghouder, deze dit ten minste een maand voordien aan het bevoegd gezag moet melden.

Het bevoegd gezag kan de vergunning geheel of gedeeltelijk intrekken in de gevallen, zoals genoemd in artikel 2.33, lid 2 van de Wabo.

Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (Wet Bibob)

Op 1 juli 2003 is de Wet Bibob in werking getreden. Deze wet geeft het bevoegd gezag een extra weigeringsgrond bij het verlenen van vergunningen. Een verleende vergunning kan ook worden ingetrokken in verband met deze wet. Het bevoegd gezag dient in eerste instantie zelf onderzoek te verrichten naar de vraag of dit gevaar bij een bepaalde inrichting bestaat. De provincie Zuid-Holland heeft ter uitvoering van de wet Bibob-beleid vastgesteld. Op basis daarvan worden alle bedrijven in de afvalbranche gescreend op het mogelijk faciliteren van criminele activiteiten. Alle bedrijven in de afvalbranche zijn daarom sinds 1 januari 2006 verplicht om extra gegevens aan te leveren bij de aanvraag om een omgevingsvergunning.

In het onderhavige geval heeft in het kader van de Wet Bibob geen toets plaatsgevonden van de aanvrager, omdat er voor deze inrichting een toets reeds is uitgevoerd ten behoeve van de oprichtingsvergunning, kenmerk PZH-2009-128931171, d.d. 13 oktober 2009. Naar aanleiding van de toetsing is geen advies aangevraagd bij het Landelijk Bureau Bibob (LBB).

Het oprichten, veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting of mijnbouwwerk.

Voorschriften

De volgende voorschriften zijn van toepassing:

Geluid

- 8.1.1. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en plaatsvindende activiteiten, mag op de in de volgende tabel opgenomen punten niet meer bedragen dan:

nr.	Omschrijving	Hoogte	$L_{Ar,LT}$ in dB(A)		
			Dag 7.00-19.00 uur	Avond 19.00-23.00 uur	Nacht 23.00-7.00 uur
-/-	De Hooge Krocht 205	1,5	50	-/-	-/-
		5	-/-	35	30
4	Trappenberglaan 51	1,5	46	-/-	-/-
		5	-/-	35	30

- 8.1.2 Het maximale geluidsniveau (L_{Amax}), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en plaatsvindende activiteiten, mag op de in de in de volgende tabel opgenomen plaatsen niet meer bedragen dan:

nr.	Omschrijving	Hoogte	L_{Amax} in dB(A)		
			Dag 7.00-19.00 uur	Avond 19.00-23.00 uur	Nacht 23.00-7.00 uur
-/-	De Hooge Krocht 205	1,5	70	-/-	-/-
		5	-/-	45	45
4	Trappenberglaan 51	1,5	65	-/-	-/-
		5	-/-	45	40

De in deze vergunning vermelde waarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het maximale geluidsniveau (L_{Amax}), voor zover betrekking hebbend op een woning of ander geluidgevoelig object, gelden op de gevel van de woning of het object. De vergunde geluidsniveaus bij de woning aan de Hooge Krocht 205 gelden voor iedere positie op de gevel op de aangegeven hoogte. De positie van het vergunningpunt 4 is aangegeven in figuur 6 van het akoestisch rapport van Kraaij akoestisch adviesbureau, kenmerk IL.1211.R01 d.d. 11 mei 2012.

Considerans

1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting of mijnbouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

1.1 Omschrijving van de inrichting

De inrichting betreft een bedrijf voor het bewerken en op- en overslaan van afvalstoffen en de handel in tweedehands voertuigen en machines. Dit betreft onder meer het breken van bouw- en sloopafval, opslaan en verwerken van metaalschroot, het demonteren van (oude) vrachtwagens en andere voertuigen en demontage van bielzen met rails. Ook wordt op de inrichting handel gedreven in (oude) vrachtwagens, personenwagens, papier en karton.

De vergunde activiteiten zijn genoemd in bijlage 1, onderdeel C, categorie 1.1, 5.1, 13.1 onder b, 22, 28.4 onder a, sub 5 en 6, en 28.4 onder b sub 1 en 28.4 onder c, sub 1 van het Bor. Dit betreft onder meer:

- Het opslaan van buiten de inrichting afkomstige gevaarlijke afvalstoffen;
- afvalstoffen met een opslagcapaciteit van 1.000 m³ of meer;
- het overslaan van buiten de inrichting afkomstige gevaarlijke afvalstoffen;
- Het ontwateren, microbiologisch of anderszins biologisch of chemisch omzetten, agglomereren, deglomereren, mechanisch, fysisch of chemisch scheiden, mengen, verdichten of thermisch behandelen – anders dan verbranden – van van buiten de inrichting afkomstige huishoudelijke afvalstoffen of bedrijfsafvalstoffen met een capaciteit ten aanzien daarvan van 15.000.000 kg per jaar of meer.

De inrichting bevat een IPPC-installatie, als bedoeld in categorie 5.5, bijlage 1 van de EG-richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (Richtlijn Industriële Emissies). De provincie Zuid-Holland is op basis van het Bor het bevoegd gezag.

1.2 Locatiegegevens

De inrichting bevindt zich op een niet-gezoneerd bedrijventerrein. De meest nabij gelegen woning ligt op een afstand van circa 46 meter. De inrichting is gevestigd op de rand van een industrieterrein op 120 m afstand van de provinciale weg N206 en op circa 225 m afstand van de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur. In dit gebied zijn geen overschrijdingen ten aanzien van de algemene normen voor stof/geluid/geur voor een dergelijk gebied. Dit gebied wordt gekenmerkt als een gebied waar reeds een hoeveelheid omgevingsgeluid aanwezig is, veroorzaakt door de nabijgelegen provinciale weg N206. Er zijn met betrekking tot de locatie en de omgeving van de locatie in de toekomst geen significante wijzigingen te verwachten.

1.3 Huidige vergunningen en meldingen

Momenteel is de volgende vergunning in het kader van artikel 2.1, eerste lid onder e van de Wabo, (voorheen Wet milieubeheer) rechtsgeldig:

- een oprichtingsvergunning, kenmerk PZH-2009-128931171, d.d. 13 oktober 2009.

Momenteel is de volgende vergunning in het kader van de Waterwet (voorheen Wet verontreiniging oppervlaktewateren) rechtsgeldig:

- een oprichtingsvergunning WVO, kenmerk 09.04362/V.46240 d.d. 16 september 2009.

1.3.1. Toetsing

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder a van de Wabo betrokken,
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder b van de Wabo rekening gehouden,
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande paragrafen lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

1.3.2. Beste beschikbare technieken

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu worden aan de vergunning de voorschriften verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (hierna: BBT) worden toegepast.

Om deze bescherming te kunnen bereiken zijn in bijlage 1 van de Mor de BBT-documenten aangewezen die op Nederlandse bedrijven van toepassing zijn. BREF's welke nog niet zijn opgenomen in bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht en wel als eindconcept bekend zijn, moeten op basis van jurisprudentie ook gebruikt worden.

Indien binnen de inrichting niet de BBT worden toegepast moet de vergunning worden geweigerd op grond van artikel 2.14, lid 1, onder c van de Wabo.

Om te kunnen bepalen wat de BBT zijn, hebben wij voor de aangevraagde activiteiten de BREF op- en overslag van bulkgoederen en de BREF afvalverwerking ex verbranding en de Nederlandse emissie Richtlijn (NeR) geraadpleegd.

De BBT-toetsing is als volgt. De activiteiten op het terrein betreffen een luidruchtig proces waarvan de bronsterkte niet goed is te beperken. Met name de opslag en verwerking van schroot is een luidruchtig en stuifgevoelig proces. Door de materialen op een beheerste wijze te verplaatsen, kan een beperking van de emissie worden bewerkstelligd. Daarnaast is het realiseren van een muur om de geluidsemissie te dempen als maatregel genoemd. Aangezien er reeds in de vigerende vergunning een voorschrift is opgenomen om de valhoogte van stuifgevoelige processen, zoals de opslag van schroot, tot 1 meter te beperken en aan de oostelijke zijde een muur van 8 meter hoogte en aan de zuidelijke zijde een muur van 6 meter hoogte is aangelegd op de grens van de inrichting, zijn er verder geen fysieke maatregelen redelijkerwijs voor te schrijven, die bij een beheerste manier van werken de geluidsemissie kunnen beperken. Deze beschreven maatregelen voldoen aan de BBT. Daarnaast is in het bij de aanvraag toegevoegde geluidsrapport aangegeven dat er voor het storten van metaalschroot en gebroken puin tot een stapelhoogte van maximaal van 5 meter een maximaal geluidsniveau wordt veroorzaakt aan De Hooge Krocht 205 van 70 dB(A).

Zoals aangegeven in het bij de aanvraag ingediende geluidsrapport is voor het opslaan van metaalschroot en gebroken puin een maximale stapelhoogte van 5 meter de BBT. Hiermee kan binnen de bedrijfssituatie worden gewerkt zonder daarbij de grens voor het maximale geluidsniveau te overschrijden.

Om aan de BBT te voldoen voor het plaatsen van puin- en metaalschroot tot de maximale stapelhoogte kan worden volstaan met het voorschrift 2.1.6 uit vigerende vergunning met kenmerk PZH-2009-128931171, d.d. 13 oktober 2009.

De voorschriften in de BREF op- en overslag van bulkgoederen die betrekking hebben op de activiteiten in de inrichting zijn reeds opgenomen in de vigerende vergunning met kenmerk PZH-2009-128931171, d.d. 13 oktober 2009.

1.3.2.1. Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan deze beschikking en de vigerende vergunning gehechte voorschriften - aan de BBT ter voorkoming van geluidsemissies. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

1.3.3. Activiteitenbesluit

Voor type C inrichtingen geldt dat op een deel van hun activiteiten het Activiteitenbesluit van toepassing is. Naast de regels gesteld in deze beschikking zijn de volgende paragrafen van hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing op de inrichting:

Afvalwaterbeheer

- § 3.1.3 Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening.
- § 3.1.6 Lozen ten gevolge van werkzaamheden aan vaste objecten.

Installaties

- § 3.2.1 Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie.

Activiteiten met voer- of vaartuigen

- § 3.3.1 Afleveren van vloeibare brandstof en gecompriemd aardgas aan motorvoertuigen voor het wegverkeer of afleveren van vloeibare brandstof aan spoorvoertuigen.
- § 3.3.2 Het uitwendig wassen en stallen van motorvoertuigen, werktuigen of spoorvoertuigen.
- § 3.3.3 Het demonteren van autowrakken en daarmee samenhangende activiteiten.

Opslaan van stoffen of het vullen van gasflessen

- § 3.4.3 Opslaan en overslaan van goederen.
- § 3.4.9 Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank.

Hoofdstuk 1, afdelingen 2.1 t/m 2.4, 2.10 en 2.11 en hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit zijn ook van toepassing op de eerder genoemde deelactiviteiten.

Hiermee zijn de voorschriften in paragrafen 4.1, 4.2, 4.3, 7.4 en 7.5 van de vigerende vergunning met kenmerk PZH-2009-128931171, d.d. 13 oktober 2009 komen te vervallen.

1.3.4. Overige regels

Naast de verplichtingen uit deze vergunning geldt een aantal verplichtingen op grond van andere regels (niet uitputtend):

- ten aanzien van de ongewone voorvallen binnen de inrichting en de naar aanleiding daarvan uit te voeren maatregelen is hoofdstuk 17 van de Wm van toepassing.
- het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling (deels).

- het Warenwetbesluit drukapparatuur, voor zover het betreft drukapparatuur groter dan 0,5 bar.
- het Warenwetbesluit drukvaten van eenvoudige vorm, voor zover het betreft drukvaten met een druk van hoger dan 0,5 bar.
- het Bouwbesluit 2012 met betrekking tot brandveiligheid, brandpreventie en brandbestrijding van bouwwerken.

1.4 Bij de beslissing betrokken onderwerpen

De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het toetsingskader voor de beslissing op een aanvraag voor een omgevingsvergunning die betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e. Voor onderhavige aanvraag voor wijziging van de vergunning beperken wij ons tot die onderdelen van de toetsingskaders die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed kunnen zijn. In verband met de nadelige gevolgen die de aangevraagde verandering aan het milieu kunnen veroorzaken, merken wij het volgende op:

1.4.1. Geluid en trillingen

1.4.1.1. Algemeen

De bedrijfsactiviteiten van de onderhavige inrichting hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Aan de eerder afgegeven oprichtingsvergunning (kenmerk PZH-2009-128931171, d.d. 13 oktober 2009) van Van Leeuwen Papier en Metaalhandel B.V. aan de Hooge Krocht 151 te Noordwijk is een geluidsrapport verbonden waarin gewerkt is met de berekeningen van de geplande activiteiten. Dit geluidsrapport is in de vergunning opgenomen als de representatieve bedrijfssituatie van de inrichting.

In het akoestisch rapport van Kraaij akoestisch adviesbureau, kenmerk IL.1211.R01, d.d. 11 mei 2012, dat tot de huidige aanvraag behoort is de geluidsemisatie en -missie van de huidige inrichting nader bepaald. Daarmee is een representatieve bedrijfssituatie van de inrichting na in werkingtreding in kaart gebracht. De geluidsemisatie en -missie ontstaat voornamelijk als gevolg van het verwerken van puin, het plaatsen van containers en het opslaan van metaalschroot.

Het aspect geluid is met het akoestisch rapport van Kraaij akoestisch adviesbureau beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemisatie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt).

Beoordeeld zijn de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting. Hierbij is aandacht geschonken aan de geluidgevoelige objecten in de omgeving van de inrichting, de woningen aan De Hooge Krocht 205 en Trappenberglaan 51. Er is een beoordelingspunt bij de woning aan de Trappenberglaan 51 toegevoegd, omdat hiermee alle geluidgevoelige objecten in de directe invloedssfeer van de inrichting worden beschermd. Naar aanleiding van een zienswijze is voor de woning aan De Hooge Krocht 205 een beoordelingspunt aan de gevel toegevoegd die het dichtste bij de inrichting ligt. Bij deze beschikking is een memo gevoegd waarin de geluidsniveaus op dit beoordelingspunt zijn bepaald.

Aangevraagd is om de buitenbak van de manege uit de geluidsvoorschriften 8.1.1 en 8.1.2 van de oprichtingsvergunning, kenmerk PZH-2009-128931171, d.d. 13 oktober 2009 te laten vervallen. De aangegeven reden hiervoor is dat dit object geen geluidgevoelige ruimte vormt, zoals bedoeld in artikel 1.1 van de Wet Geluidhinder.

Om deze reden valt het meetpunt buiten het wettelijke kader en dient het niet een te beschermen object. Daarnaast wordt het meetpunt, in de praktijk, niet als referentiepunt gebruikt. Aan het verzoek om het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en het maximaal geluidsniveau de buitenbak van de manege uit de voorschriften 8.1.1 en 8.1.2 in te trekken is gehoor gegeven.

In overeenstemming met de aanvraag zijn de meetpunten in de geluidsvoorschriften gewijzigd. Met dit besluit is het meetpunt aan de buitenbak van de manege ingetrokken en het meetpunt aan de gevel van de woning van Trappenberglaan 51 toegevoegd. In reactie op een zienswijze gelden voor de woning aan de Hooge Krocht 205 de voorschriften voor iedere positie op de gevel. De in dit besluit opgenomen voorschriften 8.1.1 en 8.1.2 worden toegevoegd aan de omgevingsvergunning.

1.4.1.2. *Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar, LT}$)*

In het kader van de beoordeling of de inrichting niet op ontoelaatbare wijze geluidshinder teweegbrengt is gebruikgemaakt van de "Handleiding industrielawaai en vergunningverlening, oktober 1998" (hierna: de Handleiding).

De inrichting ligt in de gemeente Noordwijk. De verwerking van afval wordt in de dagperiode uitgevoerd, in de avond- en de nachtperiode komen enkele vervoersbewegingen voor.

De gemeente Noordwijk heeft geen beleid ten aanzien van industrielawaai vastgesteld. Wij toetsen daarom het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau vanwege de inrichting aan de normstelling uit hoofdstuk 4 van de Handleiding. De woonomgeving is gekenmerkt als een woonwijk in de stad vanwege de ligging nabij een industrieterrein en omdat de N206 op circa 225 m van de relevante woningen ligt. Voor deze woonomgeving gelden richtwaarden voor de toelaatbare langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus van 50 dB(A) in de dagperiode, 45 dB(A) in de avondperiode en 40 dB(A) in de nachtperiode.

De hoogste langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus worden veroorzaakt bij de woning aan de Hooge Krocht 205. Gedurende de dagperiode treedt een niveau van 50 dB(A) op, in de avond- en de nachtperiode treden niveaus van 21 en 18 dB(A) op. Aan de voor deze omgeving geldende richtwaarden wordt voldaan, waarmee de aangevraagde langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus toelaatbaar zijn.

1.4.1.3. *Maximaal geluidsniveau (L_{Amax})*

Volgens de Handleiding moet worden gestreefd naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het aanwezige equivalente niveau uitkomen. Wij ramen het aanwezige equivalente niveau op 50 dB(A) in de dagperiode, 45 dB(A) in de avondperiode en 40 dB(A) in de nachtperiode. De streefwaarden voor het maximale niveau bedragen hiermee 60, 55 en 50 dB(A). De grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus bedragen 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

De hoogste maximale niveaus treden op bij de woning aan de Hooge Krocht 205 en bedragen 70 dB(A) in de dagperiode en 44 dB(A) in de avond- en de nachtperiode. De maximale niveaus worden veroorzaakt door de werkzaamheden met metaal en gebroken puin tot een maximale hoogte van 5 meter en door het neerzetten van containers. De valhoogte wijkt geenzins af met hetgeen dat is opgenomen in voorschrift 2.6 van de vigerende vergunning met kenmerk PZH-2009-128931171, d.d. 13 oktober 2009.

De streefwaarde voor het maximale niveau wordt gedurende de dagperiode overschreden. In de avond- en de nachtperiode wordt voldaan aan de streefwaarde.

De maximale niveaus die worden veroorzaakt door de werkzaamheden met metaal en gebroken puin en door het neerzetten van containers liggen boven de streefwaarde, maar op de maximale waarde. Wij overwegen dat deze werkzaamheden onlosmakelijk met de inrichting zijn verbonden. De inrichting voldoet aan de BBT ter voorkoming van geluidsemissies (zie 1.3.2). Wij maken gebruik van onze bevoegdheid om maximale niveaus toe te laten, die boven de streefwaarde, maar op de grenswaarde voor de maximale niveaus liggen.

1.4.1.4. Indirecte hinder

Omdat er langs de ontsluitingsroute vanaf de inrichting naar de N206 geen woningen liggen besteden wij geen nadere aandacht aan het geluid dat door het aangetrokken verkeer op de openbare weg wordt veroorzaakt.

1.4.1.5. Trillingen

Gezien de aard van de activiteiten en de afstand tot de dichtstbijzijnde trillingsgevoelige bestemmingen is trillingshinder niet te verwachten. Een onderzoek naar trillingen achten wij daarom niet nodig. Ook achten wij het daarom niet nodig hierover voorschriften op te nemen.

1.4.1.6. Toelichting voorschriften

Wij hebben aan de vergunning voorschriften verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld op beoordelingspunten bij de woningen aan de Hooge Krocht 205 en de Trappenberglaan 51. Deze voorschriften treden in plaats van de voorschriften 8.1.1 en 8.1.2 van de vigerende vergunning met kenmerk PZH-2009-128931171, d.d. 13 oktober 2009.

De langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus op deze punten zijn gedurende de dagperiode in overeenstemming met de bij de aangevraagde activiteiten gewenste geluidsruimte. Voor de avond- en de nachtperiode liggen de aangevraagde niveaus onder de richtwaarden die gelden voor het type omgeving met het hoogste beschermingsniveau, de landelijke omgeving. Deze richtwaarden bedragen voor de avond- en nachtperiode 35 en 30 dB(A). Wij achten het niet zinvol om strengere voorschriften te stellen en hebben de richtwaarden in de voorschriften opgenomen.

Voor de woning aan de Trappenberglaan 51 hebben wij voor de avond- en de nachtperiode een maximaal niveau van 45 en 40 dB(A) toegelaten, omdat volgens de Handleiding het stellen van strengere voorschriften niet zinvol is.

Toelichting wijziging als gevolg van zienswijze 8

De vigerende milieuvergunning limiteert het geluidsniveau bij de woning aan de Hooge Krocht 205 met een controlepunt dat aan de westelijke (voor)gevel van de woning ligt. In zienswijze 8 is gesteld dat hogere niveaus kunnen optreden op de zijgevel van de woning die uitziet op Van Leeuwen Papier en Metaalhandel B.V. Deze zienswijze is gehonoreerd. De geluidsniveaus op de zijgevel zijn bepaald met het rekenmodel dat is gebruikt in het bij de aanvraag gevoegde geluidrapport. Het model is bij de Omgevingsdienst West-Holland beschikbaar, de berekeningen zijn door de omgevingsdienst uitgevoerd. Voor de invoergegevens wordt verwezen naar het geluidrapport, kenmerk IL.1211.R01 d.d. 11 mei 2012. Voor de bepaling is volstaan met een plot met de ligging van de controlepunten bij de woning aan den Hooge Krocht 205 (bijlage 1). Om zeker te stellen dat de Omgevingsdienst West-Holland het goede model heeft gebruikt zijn de rekenresultaten weergegeven voor alle punten in het rapport en het toegevoegde punt aan de zijgevel. De langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus is

vergeleken met bijlage III van het rapport. De maximale niveaus moeten worden vergeleken met de resultaten van de nagestuurde berekening d.d. 1 augustus 2012.

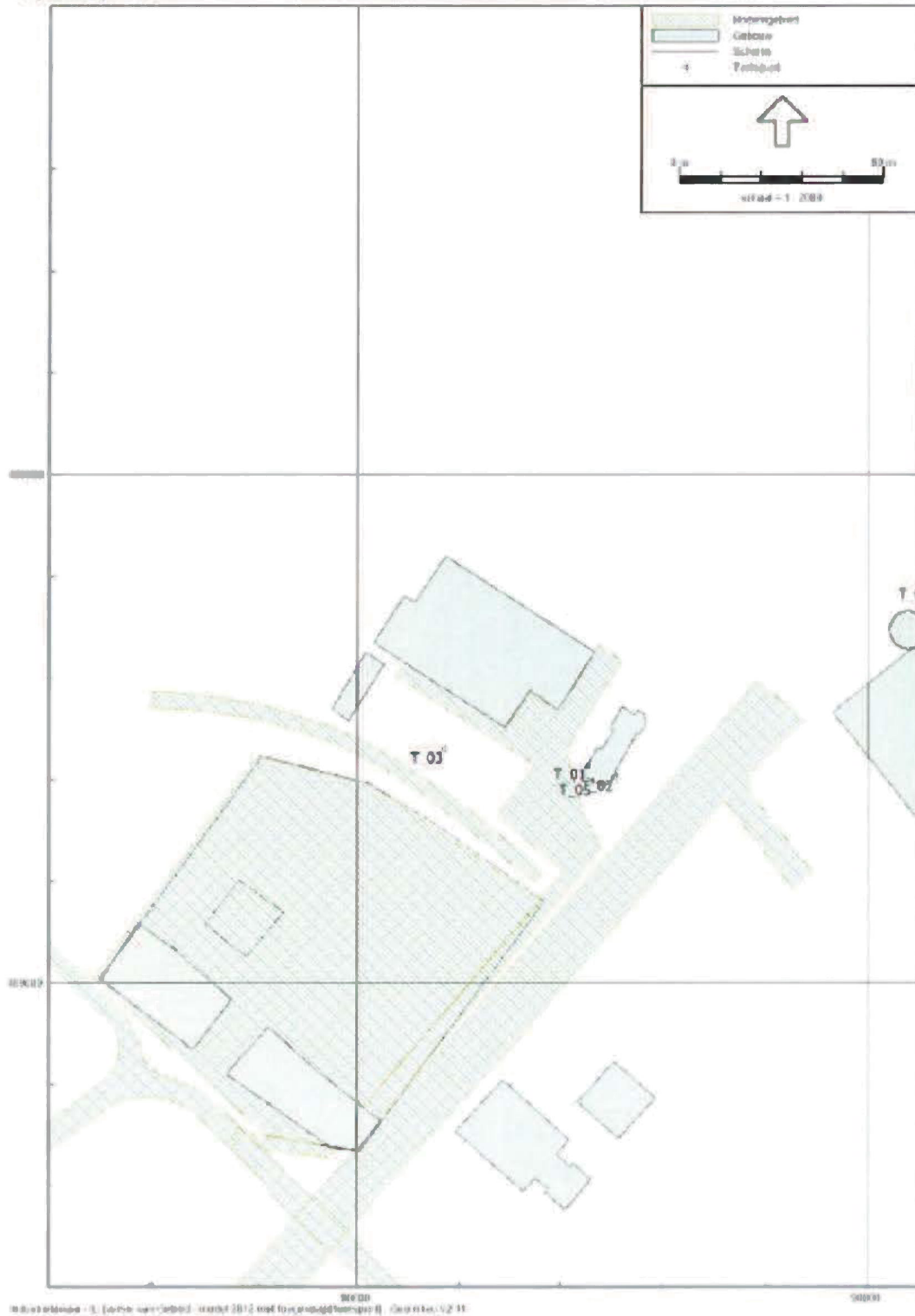
De berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus zijn opgenomen in bijlage 2. In bijlage 3 zijn voor het punt aan de zijgevel de bijdragen van de afzonderlijke bronnen vermeld. De berekende maximale niveaus zijn opgenomen in bijlage 4. Bijlage 5 bevat voor het punt aan de zijgevel de bijdragen van de afzonderlijke bronnen. Het maximale niveau op zowel de voorgevel als de zijgevel wordt veroorzaakt door de bron L_{Amax} metaal.

Er is voor gekozen om voor de woning aan de Hooge Krocht geluidsniveaus vast te leggen die gelden voor alle gevels. Hierbij is het niveau gekozen dat gelijk is aan het hoogste berekende niveau. Dit is voor de dagperiode een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau van 50 dB(A) en een maximaal niveau van 70 dB(A), beiden op 1,5 m hoogte.

Bijlage 1 Ligging van toetspunten

model 2012 met toegevoegd toetspunt
31 jan 2014, 11:36

Omgevingsdienst West-Holland



Bijlage 2 Rekenresultaten langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus alle toetspunten

Rekenresultaten Lar,II

Rapport: Resultatentabel
 Model: model 2012 met toegevoegd toetspunt
 L&M totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Nee

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Eenzaal	Si
T 01 A	Hooge Kriocht 205 Voorgevel	1,50	49	19	14	49	72
T 01 B	Hooge Kriocht 205 Voorgevel	5,00	52	21	18	52	74
T 02 A	Hooge Krocht 205 achtergevel	1,50	46	13	10	46	68
T 02 B	Hooge Krocht 205 achtergevel	5,00	48	14	11	48	68
T 03 A	Buitenbak manege	2,00	55	23	20	55	77
T 04 A	Trappenberglaan 51	1,50	46	15	12	46	70
T 04 B	Trappenberglaan 51	5,00	49	17	14	49	73
T 05 A	Hooge Krocht 205 zijgevel	1,50	50	19	16	50	72
T 05 B	Hooge Krocht 205 zijgevel	5,00	53	21	18	53	74

Alle gefonide dB-waarden zijn A-gemiddelen.

Gesimuleerd V2.11

31-1-2014 11:40:40

Bijlage 3 Rekenresultaten langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus voor de zijgevel van de Hooge Krocht 205

Rekenresultaten zijgevel Hooge Krocht 205

Rapport:		Resultatentabel					
Model:		model 2012 met toegevoegd toetspunt					
Lokaal bij bron voor toetspunt:		T 05 A - Hooge Krocht 205 zijgevel					
Groot:		(hoofdgroep)					
Groepparametrie:		Nee					
Naam		Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Ernaal	L1
T 05 A	Hooge Krocht 205 zijgevel	1,50	50	13	16	30	71
	Airco kastdeur	0,50	2	--	--	2	8
	schroeven	1,80	13	--	--	13	27
Kettruck	dieselheftruck	2,00	37	--	--	37	43
Kettruck	dieselheftruck	2,00	39	--	--	39	44
Kettruck	dieselheftruck	2,00	35	--	--	35	41
Kettruck	dieselheftruck	2,00	24	--	--	24	39
Kettruck	dieselheftruck	2,00	28	--	--	28	42
Kettruck	dieselheftruck	2,00	34	--	--	34	50
Kraan	Mobiele kraan bij puinbreker	2,00	33	--	--	33	39
Kraan	Mobiele kraan laden/lossen	2,00	38	--	--	38	43
Kraan	Mobiele kraan verkleinen metaal	2,00	39	--	--	39	46
Lmax	Lmax metaal	5,00	-31	--	--	-31	68
Lmax	Lmax neerzetten container	1,00	-37	--	--	-37	65
Lmax	Lmax neerzetten container	1,00	-38	--	--	-38	50
Lmax	Lmax puin	5,00	-41	--	--	-41	61
Metaalpers	Rippen/ persen metaal	1,50	45	--	--	45	50
PA	Personenauto's	0,75	9	3	7	10	33
puinbreker	puinbreker	3,00	45	--	--	45	50
puinbreker	puinbreker kopse kant	3,00	40	--	--	40	45
shovel	shovel bij puinbreken	2,00	35	--	--	35	43
shovel	shovel bij puinbreken	2,00	33	--	--	33	44
VW	Vrachtwagens	0,75	35	13	16	28	54
VW	Vrachtwagens	0,75	0	--	--	0	41
Wasser	Waspilars voor Wiertagen	1,50	23	--	--	23	33

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geonilleu V2.11

31-1-2014 11:43:27

Beschikking van 1 juli 2014
 Van Leeuwen Papier en Metaalhandel B.V.
 De Hooge Krocht 151 te Noordwijk

Rekenresultaten zijgevel Hooge Krocht 205

Rapport:		Resultatentabel						
Model:		Model 2012 met toegevoegd meetpunt						
Ligging bij bron voor toetspunt:		T 05 B - Hooge Krocht 109 zijgevel						
Groep:		(hoofdgroep)						
Toepassing:		Nwa						
Naam		Hoogte	Bag	Avond	Nacht	Stmaal	L1	
Bron	Omgebrijding							
T 05 B	Hooge Krocht 205 zijgevel	1,30	59	21	19	59	74	
	Airco kastoor	0,50	10	--	--	10	14	
	snijbraden	1,30	16	--	--	16	23	
heftruck	dieselheftruck	1,30	26	--	--	26	43	
heftruck	dieselheftruck	1,30	31	--	--	31	46	
heftruck	dieselheftruck	1,30	39	--	--	39	43	
heftruck	dieselheftruck	1,30	27	--	--	27	42	
heftruck	dieselheftruck	1,30	30	--	--	30	44	
heftruck	dieselheftruck	1,30	29	--	--	29	43	
Kraan	Mobiele kraan bij puiwreker	1,30	34	--	--	34	39	
Kraan	Mobiele kraan laden/lossen	1,30	42	--	--	42	43	
Kraan	Mobiele kraan verkleinen/metaal	1,30	41	--	--	41	46	
Lmax	Lmax metaal	1,30	-39	--	--	-39	70	
Lmax	Lmax beekzetten onderwater	1,30	-34	--	--	-34	67	
Lmax	Lmax beekzetten onderwater	1,30	-35	--	--	-35	67	
Lmax	Lmax puiw	1,30	-38	--	--	-38	63	
Metaalgest	Knippen/ persen metaal	1,30	48	--	--	48	50	
PR	Personenauto's	0,75	14	4	5	15	37	
puiwreker	puiwreker	1,30	48	--	--	48	43	
puiwreker	puiwreker kopse kant	1,30	41	--	--	41	43	
shovel	shovel bij puiwreker	1,30	42	--	--	42	30	
shovel	shovel bij puiwreker	1,30	40	--	--	40	49	
VW	Vrachtwagens	0,75	29	21	18	29	33	
VW	Vrachtwagens	0,75	0	--	--	0	40	
Waalst	waaplans voor voertuigen	1,30	36	--	--	36	38	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geometrie V2.11

11-1-2014 11:45:51

Bijlage 4 Rekenresultaten maximale geluidsniveaus alle toetspunten

Rekenresultaten maximale niveaus

Rapport: Resultaattabel
Model: model 2012 met toegeroemd toetspunt
Limaax: totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)

Naam					
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
T 31 A	Hooge Krocht 205 Voorgevel	1,50	53,5	43,2	43,2
T 31 B	Hooge Krocht 205 Voorgevel	3,00	53,3	44,3	44,3
T 32 A	Hooge Krocht 205 achtergevel	1,50	54,2	33,7	33,7
T 32 B	Hooge Krocht 205 achtergevel	3,00	53,7	33,8	33,8
T 33 A	Suitenbak manege	3,00	71,7	47,0	47,0
T 34 A	Trappenberglaan 51	1,50	50,8	36,8	36,8
T 34 B	Trappenberglaan 51	3,00	54,6	39,3	39,3
T 35 A	Hooge Krocht 205 zijgevel	1,50	58,5	41,7	41,7
T 35 B	Hooge Krocht 205 zijgevel	3,00	70,3	42,2	42,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geonilleu V2.11

11-1-2014 11:48:47

Bijlage 5 Rekenresultaten maximale geluidsniveaus voor de zijgevel van Hooge Krocht 205

Rekenresultaten maximale niveaus

Receptor:		Rekenresultaten tabel			
Model:		model 2012 met roerwiel op het punt			
LNAx bij: Bron voor toetspunt:		T 06 A - Hooge Krocht 205 zijgevel			
Recep:		(hoofdgroep)			
Naam	Omschrijving	Hoogte	Day	Avond	Nacht
T 06 A	Hooge Krocht 205 zijgevel	1,50	58,0	41,7	41,7
	Airoc kantoor	0,50	2,0	--	--
	enijbranden	1,80	33,9	--	--
heftruck	dieselheftruck	2,30	39,0	--	--
heftruck	dieselheftruck	2,30	40,9	--	--
heftruck	dieselheftruck	2,30	37,9	--	--
heftruck	dieselheftruck	2,30	35,7	--	--
heftruck	dieselheftruck	2,30	38,3	--	--
heftruck	dieselheftruck	2,30	46,0	--	--
Kraan	Mobiele kraan bij puinbreker	1,30	34,5	--	--
Kraan	Mobiele kraan laden/lossen	2,30	39,7	--	--
Kraan	Mobiele kraan verkleinen metaal	2,30	44,1	--	--
Lmax	Lmax metaal	2,30	49,5	--	--
Lmax	Lmax heerkatten container	1,30	41,8	--	--
Lmax	Lmax heerkatten container	1,30	41,3	--	--
Lmax	Lmax puin	2,30	37,9	--	--
Maraalgedr	Knippen/ persen metaal	1,50	47,3	--	--
PA	Persaanstuki's	0,75	31,9	21,9	21,9
puinbreker	puinbreker	2,30	46,4	--	--
puinbreker	puinbreker kopse kant	2,30	47,6	--	--
shovel	shovel bij puinbreken	1,30	42,7	--	--
shovel	shovel bij puinbreken	1,30	40,0	--	--
VN	Vrachtwagens	0,75	41,7	41,7	41,7
VN	Vrachtwagens	0,75	39,8	--	--
Wassal	Waspilaats voor Wastuigset	1,50	31,0	--	--
LNAx	(hoofdgroep)		58,0	41,7	41,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geometrie V2.11

31-1-2014 11:50:20

Beschikking van 1 juli 2014
 Van Leeuwen Papier en Metaalhandel B.V.
 De Hooge Krocht 151 te Noordwijk

Rekenresultaten maximale niveaus

Naam		Hoogte	Dag	Avond	Nacht
Bras	Hooge Krocht 205 zijgevel	5,00	70,3	42,2	42,2
	Airco kapotte	0,50	20,4	--	--
	afrijbranden	1,80	16,9	--	--
heftruck	diesselheftruck	2,00	41,5	--	--
heftruck	diesselheftruck	2,00	43,7	--	--
heftruck	diesselheftruck	2,00	41,5	--	--
heftruck	diesselheftruck	2,00	39,4	--	--
heftruck	diesselheftruck	2,00	41,5	--	--
heftruck	diesselheftruck	2,00	41,1	--	--
Kraan	Mobiele kraan bij puinbreker	2,00	36,0	--	--
Kraan	Mobiele kraan laden/lossen	2,00	43,7	--	--
Kraan	Mobiele kraan verkleinen metaal	2,00	46,1	--	--
Lmax	Lmax metaal	5,00	70,3	--	--
Lmax	Lmax neerzetten container	1,00	85,2	--	--
Lmax	Lmax neerzetten container	1,00	84,1	--	--
Lmax	Lmax puin	5,00	80,8	--	--
Metaalpers	Knippen/ persen metaal	1,50	49,5	--	--
PA	Personeel	0,75	29,2	29,2	29,2
puinbreker	puinbreker	3,00	49,5	--	--
puinbreker	puinbreker kopse kant	3,00	45,8	--	--
shovel	shovel bij puinbreken	2,00	47,1	--	--
shovel	shovel bij puinbreken	2,00	46,8	--	--
VM	Vrachtwagens	0,75	40,2	40,2	40,2
VM	Vrachtwagens	0,75	29,1	--	--
wassen	wasplaats voor voertuigen	1,50	33,1	--	--
Lmax	(hoofdgroep)		70,3	42,2	42,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gemiddeld

Geometris V2.11

31-1-2014 11:51:20

Begrippenlijst

Activiteitenbesluit

Activiteitenbesluit milieubeheer

Activiteitenregeling

Activiteitenregeling milieubeheer

Bedrijfsduurcorrectie

Correctie als bedoeld in de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', zijnde de logaritmische verhouding tussen de tijdsduur dat de geluidsbron gedurende de beoordelingstijd in werking is, en de duur van die beoordelingsperiode.

Bedrijventerrein

Cluster aaneengesloten percelen met overwegend bedrijfsbestemmingen, binnen een in een bestemmingsplan als bedrijventerrein aangewezen gebied, daaronder niet begrepen een gezoneerd industrieterrein.

Bevoegd Gezag

Bestuursorgaan dat bevoegd is tot het geven van een beschikking of het nemen van een ander besluit.

Bor

Besluit omgevingsrecht

BREF

Best available techniques reference document

Equivalent geluidsniveau

Equivalent geluidsniveau als bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder.

Etmaalwaarde

De hoogste van de volgende drie waarden:

- a. de waarde van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A,T}$) tussen 07.00 en 19.00 uur (dag);
- b. de met 5 dB(A) verhoogde waarde van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A,T}$) tussen 19.00 en 23.00 uur (avond);
- c. de met 10 dB(A) verhoogde waarde van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A,T}$) tussen 23.00 en 07.00 uur (nacht).

Geluidsgevoelige ruimte

Geluidsgevoelige ruimte als bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder.

Geluidsniveau

Geluidsniveau in dB(A) als bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder.

Gevel

Gevel als bedoeld in artikel 1 juncto artikel 1b, vijfde lid, van de Wet geluidhinder.

Gevoelige gebouwen

Woningen en gebouwen die op grond van artikel 1 van de Wet geluidhinder worden aangemerkt als andere geluidsgevoelige gebouwen, met uitzondering van die gebouwen behorende bij de betreffende inrichting.

Gevoelige objecten

Gevoelige gebouwen en gevoelige terreinen.

Gevoelige terreinen

Terreinen die op grond van artikel 1 van de Wet geluidhinder worden aangemerkt als geluidsgevoelige terreinen, met uitzondering van die terreinen behorende bij de betreffende inrichting.

Gezoneerd industrieterrein

Industrieterrein als bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder.

Immissiepunt

Plaats waarop de geluidsbelasting wordt bepaald.

IPPC

Integrated Prevention of Pollution and Control

L_{den}

De geluidsbelastingsindicator zoals opgenomen in artikel 3, onder f, van richtlijn nr. 2002/49/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 25 juni 2002, inzake de evaluatie en de beheersing van omgevingslawaai.

L_{night}

De geluidsbelastingsindicator zoals opgenomen in artikel 3, onder i, van richtlijn nr. 2002/49/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 25 juni 2002, inzake de evaluatie en de beheersing van omgevingslawaai.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

($L_{A,r,LT}$) het gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse optredende geluid, gemeten in een bepaalde periode en vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai'.

Maximaal geluidsniveau

($L_{A,max}$) maximaal geluidsniveau gemeten in de meterstand «F» of «fast», als vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen industrielawaai.

m.e.r.

milieueffectrapportage

MOR

Regeling omgevingsrecht milieubeheer.

MVP

Minimalisatieverplichte stoffen als bedoeld in de NeR.

NEN

Door de Stichting Nederlands Normalisatie-instituut uitgegeven norm.

NeR

Door InfoMil uitgegeven Nederlandse Emissie Richtlijnen lucht.

Omgevingsdienst

Het dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst West-Holland.

Postadres: Postbus 159, 2300 AD Leiden.

Bezoekadres: Schipholweg 128 te Leiden. Tel. 071 4083100, telefax 071 4083101.

RIE

Richtlijn Industriële Emissies

Trilling

De effectieve waarde van de gewogen trillinggrootte, gemeten en beoordeeld overeenkomstig de meet- en beoordelingsrichtlijn "SBR-richtlijn deel B" (Hinder voor personen in gebouwen, uitgave augustus 2002) van de Stichting Bouwresearch Rotterdam (SBR).

Verblijfsruimten

Verblijfsruimten als bedoeld in artikel 1.1, onderdeel e, van het Besluit geluidhinder.

Wabo

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Wm

Wet milieubeheer.

Woning

Een gebouw of een deel van een gebouw dat voor bewoning wordt gebruikt of daartoe is bestemd.

Voor zover een DIN-, NVN-, NEN-, NEN-EN- of NEN-ISO-norm of richtlijn, waarnaar in een voorschrift verwezen wordt, betrekking heeft op de uitvoering van gebouwen, constructies, toestellen en apparaten, wordt bedoeld de voor de datum waarop deze vergunning van kracht is geworden, laatst uitgegeven norm of richtlijn met de daarop tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen, dan wel voorzover het op voornoemde datum reeds bestaande gebouwen, constructies, toestellen en apparaten betreft - de norm of richtlijn die bij de aanleg en/of installatie van die gebouwen, constructies, toestellen en apparaten is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.