



# Omgevingsdienst West-Holland

Datum:  
9 april 2024

Ons kenmerk:  
D2023-123506

Contactgegevens:  
serviceburo@odwh.nl  
(071) 4083100

Uw kenmerk:  
8125909

Zaaknummer:  
2023-013329

Bijlage:  
1

Betreft: omgevingsvergunning onderdeel milieu (veranderen)  
Vleeswarenfabriek Persoon BV, Grachtweg 89 in Lisse

## Onderwerp

Op 16 oktober 2023 hebben wij een aanvraag om omgevingsvergunning ontvangen voor een aantal extra vrachtwagenbewegingen in de avond- en nachtperiode. Daarvoor wordt verruiming van de geluidsnormen aangevraagd.

## Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

1. de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen aan Vleeswarenfabriek Persoon B.V.

En tevens besluiten wij:

2. voorschriften aan het besluit te verbinden.

Namens burgemeester en wethouders van de gemeente Lisse,



Afdelingshoofd Bedrijfsvoering van de Omgevingsdienst West-Holland

## Rechtsmiddelen

### Beroep instellen

Als u het niet eens bent met onze beschikking, dan kunt u dat laten weten door beroep in te stellen bij de rechtbank Den Haag. Dit doet u met een brief, ook wel een beroepschrift genoemd. Deze brief stuurt u binnen zes weken na de dag dat deze beschikking bekend is gemaakt.

U kunt beroep instellen tegen deze definitieve beschikking en de bestuursrechter beoordeeld of u belanghebbende bent.

Telefoon 071-4083100  
Fax 071-4083101  
www.odwh.nl

Correspondentieadres:  
Postbus 159  
2300 AD Leiden

Bezoekadres:  
Vondellaan 55  
2332 AA Leiden

U schrijft in uw brief:

- uw naam en adres
- de datum waarop u de brief stuurt
- het zaaknummer
- waar u het niet mee eens bent en waarom
- uw handtekening

U stuurt uw brief naar:  
De rechtbank Den Haag  
Sector bestuursrecht  
Postbus 20302  
2500 EH DEN HAAG

U kunt uw beroep ook digitaal instellen. Dit doet u bij de rechtbank Den Haag, via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Hiervoor heeft u wel een elektronische handtekening (DigiD of eHerkenning) nodig. Op de genoemde website vindt u meer informatie.

#### Voorlopige voorziening

Als u beroep heeft ingesteld en er is spoed, dan kunt u vragen om een voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Den Haag. Dit betekent dat de rechter kan bepalen dat de beschikking nog niet ingaat. Deze beslissing geldt dan totdat er naar uw beroepschrift is gekeken.

U stuurt uw verzoek om voorlopige voorziening naar:  
De voorzieningenrechter van de rechtbank Den Haag  
Sector bestuursrecht  
Postbus 20302  
2500 EH DEN HAAG

U kunt uw verzoek ook digitaal indienen. Dit doet u bij de rechtbank Den Haag, via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Hiervoor heeft u wel een elektronische handtekening (DigiD of eHerkenning) nodig. Op de genoemde website vindt u meer informatie.

Wij vragen u om een kopie van uw verzoek om voorlopige voorziening te sturen naar:  
Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Lisse  
Per adres Omgevingsdienst West-Holland  
Postbus 159  
2300 AD LEIDEN

## VOORSCHRIFTEN

### 1. Voorschriften geluid

#### Algemeen

- 1.1.1 Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.
- 1.1.2 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ( $L_{Ar,LT}$ ) in de representatieve bedrijfssituatie veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de in de aanvraag beschouwde vergunningsposities niet meer bedragen dan in onderstaande tabel opgenomen:

Id.	Omschrijving			
		dagperiode	avondperiode	nachtperiode
001	Haven 20-110	50	45	42
002	Korte Havenstraat 7	50	45	41
005	Grachtweg 81-83	50	45	42
006	Grachtweg 77-79	50	45	41
100-102	Haven 1 – 3	51	47	43

\* de positie van de beoordelingspunten overeenkomstig akoestisch onderzoek RBK, rapp-nl-008-llo-v3 d.d. 26 september 2023

- 1.1.3 Gedurende het parkeren, laden en/of lossen van voertuigen ten behoeve van de inrichting mag het maximale geluidniveau ( $L_{Amax}$ ) in de representatieve bedrijfssituatie veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, op de in de aanvraag beschouwde vergunningsposities niet meer bedragen dan in onderstaande tabel opgenomen:

Id.	Omschrijving	Maximale geluidniveau (L <sub>Amax</sub> ) in dB(A)		
		dagperiode	avondperiode	nachtperiode
001	Haven 20-110	70	65	63
002	Korte Havenstraat 7	70	65	63
005	Grachtweg 81-83	70	65	65
100-102	Haven 1 – 3	70	65	63

\* de positie van het beoordelingspunt overeenkomstig akoestisch onderzoek RBK, rapp-nl-008-llo-v3 d.d. 26 september 2023

- 1.1.4 Ter hoogte van alle overige woningen in de omgeving van de inrichting dient te worden voldaan aan de standaard geluidgrenswaarden uit de Handreiking voor het gebiedstype 'Woonwijk in stad' (behorende bij het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau en het maximale geluidniveau).

### Gedragsvoorschriften

- 1.1.5 Gedurende het parkeren, laden en/of lossen van voertuigen ten behoeve van de inrichting:
- a) mag de motor van het voertuig niet in werking zijn, tenzij dit noodzakelijk is voor het gebruik van de laad- en losapparatuur van het voertuig;
  - b) verbrandingsmotoren die niet zijn voorzien van deugdelijke geluiddempers mogen in de inrichting niet in werking zijn;
  - c) mag de koelinstallatie van het voertuig alleen elektrisch in werking zijn;
  - d) moet de muziekinstallatie van het voertuig zodanig zijn afgesteld, dat deze buiten de inrichting niet hoorbaar is;
  - e) op het buitenterrein van de inrichting moet zijn aangegeven waar zich in Lisse vrachtwagenparkeerplaatsen bevinden, en waar in de nachtperiode geparkeerd mag worden met een in werking zijnde koelinstallatie;
  - f) er dient op het terrein van de inrichting te worden aangegeven dat rustig gereden moet worden, en de inrichtinghouder ziet toe op het goed gedrag van de chauffeurs.
- 1.1.6 Bij de uitrit van de inrichting moet bebording zijn aangebracht, waaruit duidelijk blijkt dat het vrachtverkeer bij het uitrijden alleen linksaf mag slaan richting de Ruishornlaan.
- 1.1.7 De inrichtinghouder ziet er op toe dat de route-instructie zoals opgenomen in de bijlage bij deze omgevingsvergunning wordt nageleefd.
- 1.1.8 Een in werking zijnde muziek- of omroepinstallatie mag buiten de inrichting niet hoorbaar zijn. Het warmdraaien van de motoren van de vrachtauto's die op het terrein van de inrichting gestationeerd zijn, mag uitsluitend het leveren van remlucht ten doel hebben en mag niet eerder aanvangen dan vijf minuten voor het vertrek van de betreffende vrachtauto.
- 1.1.9 Tijdens het verrichten van lawaaimakende werkzaamheden, moeten de ramen en deuren gesloten worden gehouden; de deuren mogen slechts voor het onmiddellijk doorlaten van personen en/of goederen zijn geopend.

### **Treffen van maatregelen**

- 1.1.10 Binnen 12 maanden na het van kracht worden van deze vergunning dienen de maatregelen genoemd in tabel 5 van hoofdstuk 4 van het rapport van RBK rapp-nl-008-llo-v3 d.d. 26 september 2023 te zijn gerealiseerd en dient middels een extern opleveringsrapport te worden aangetoond dat de in het rapport van RBK beoogde effecten van de maatregelen in de praktijk behaald zijn.
- 1.1.11 Binnen 12 maanden na het van kracht worden van deze vergunning dient middels een extern opleveringsrapport te worden aangetoond dat de in paragraaf 8.2 van het rapport van RBK rapp-nl-008-llo-v3 d.d. 26 september 2023, benodigde geluidweringen uitgevoerd zijn.

## OVERWEGINGEN ALGEMEEN

### 1 Procedurele aspecten

#### 1.1 De aanvraag

Op 16 oktober 2023 hebben wij een aanvraag ontvangen voor een aantal vrachtwagenbewegingen in de avond- en nachtperiode. Daarvoor wordt verruiming van de geluidsnormen aangevraagd. Tevens worden geluidsmaatregelen getroffen om de geluidsbelasting volgens Beste Beschikbare Technieken (BBT) te minimaliseren. De inrichting wordt (technisch) niet veranderd. Via deze aanvraag wordt een geluidsrapport ingediend als onderbouwing voor de gevraagde geluidsnormen in de avond- en nachtperiode.

#### 1.2 Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande omgevingsvergunningen onderdeel milieu verleend:

datum	Soort vergunning	Onderwerp
23-12-2019	verandering	afvalwater
12-12-1992	revisie	gehele inrichting
13-4-2016	revisie	gehele inrichting

#### 1.3 Bevoegd gezag en vergunningplicht

De gemeente Lisse is bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4, tweede lid, van de Wabo. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in de volgende categorieën uit bijlage 1, onderdeel C, van het Bor:

Categorie 9.1.a. Inrichtingen voor het vervaardigen, bewerken, verwerken, opslaan of overslaan van vlees of vleeswaren.

#### 1.4 Procedure (uitgebreid)

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in § 3.3 van de Wabo.

#### 1.5 Zienswijzen op de ontwerpbesikking

De ontwerpbesikking heeft ter inzage gelegen van 13 december tot en met 23 januari 2024. Op het ontwerp zijn door 7 omwonenden zienswijzen ingediend. Hieronder zijn de zienswijzen opgenomen met daaronder onze reactie.

##### Zienswijze 1

Omwonenden geven aan dat zij in de huidige situatie hinder van het bedrijf ondervinden. Hieronder geven de omwonenden aan welke hinder zij reeds ondervinden:

1. Wanneer vrachtwagens door de (smalle) straat rijden trillen letterlijk de glazen in de kast.
2. Regelmatig ontstaan er onveilige situaties in de Grachtweg door het vele vrachtverkeer. Met enige regelmaat ontstaat er ook een opstopping door stilstaande vrachtwagens.
3. Omwonenden worden gewekt door vrachtwagens die door de straat rijden (smalle straat op circa 5 meter van de woningen).
4. Omwonenden worden gewekt wanneer vrachtwagens de koeling aan hebben staan in de avond, nacht en vroege ochtend op het terrein van het bedrijf.

5. Omwonenden merken trillingen binnen de woning wanneer het bedrijf aan het laden/lossen is op de parkeerplaats achter het bedrijf. Wanneer deze activiteiten in de avond- en nachtperiode doorgaan wordt gevreesd voor extra overlast.

#### Reactie zienswijze 1

##### Ad. 1 en 3:

In de huidige vergunde situatie rijden er in de dagperiode 6 vrachtwagens langs de woningen aan de Grachtweg 77-83. De aangevraagde verandering zorgt in de dagperiode niet voor een verandering en is daarmee ook geen verslechtering of verruiming ten opzichte van de vergunde situatie. Uit de aanvraag voor de gewenste verandering blijkt dat de vrachtwagens in de avond- en nachtperiode het bedrijf verlaten via de uitrit aan de Grachtweg/Ruishornlaan. Dit betekent dat het voor het bedrijf niet is toegestaan om vrachtwagens in de avond- en nachtperiode langs de woningen aan de Grachtweg 77- 83 te laten wegrijden.

Het bedrijf gaat bij de uitrit van het bedrijf met borden aangeven dat vrachtwagens vanaf het bedrijf verplicht linksaf moeten slaan richting de Ruishornlaan. Dit wordt vastgelegd in een extra voorschrift 1.1.6.

Het verkeer dat naar het bedrijf toe komt is lastiger te regelen. Het bedrijf zal dit ondervangen met een route-instructie voor de leveranciers. In de route-instructie zal worden aangegeven dat er niet door Grachtweg mag worden gereden. Aangezien er vaak op de navigatie wordt gereden, waarbij de vrachtwagens via de Hyacinthenstraat door de Grachtweg worden geleid, is de kans aanwezig dat de route-instructie wordt genegeerd. Een mogelijke oplossing is de realisatie van een één-richtingsweg voor vrachtverkeer, waarbij vrachtwagens niet meer vanaf de Hyacinthenstraat de Grachtweg in mogen rijden.<sup>1</sup> Er wordt een extra voorschrift 1.1.7 aan deze omgevingsvergunning verbonden waarin is opgenomen dat het bedrijf erop toe moet zien dat de route-instructie door vrachtwagenchauffeurs wordt nageleefd. Om makkelijker aan dit voorschrift te kunnen voldoen gaat het bedrijf onderzoeken of een één-richtingsweg voor vrachtverkeer mogelijk is.

##### Ad.2:

Het bedrijf geeft aan dat het inderdaad voorkomt dat er 7 vrachtwagens (met name op donderdagochtend) tegelijkertijd naar het bedrijf komen. Dit leidt tot een opstopping op de Grachtweg. Dit is een logistiek probleem dat vanuit het bedrijf en de leveranciers van het bedrijf niet gewenst is. Het bedrijf gaat actie ondernemen voor het beter spreiden van laad- en losactiviteiten aan de docks. Echter, dit is een probleem dat hoort bij de huidige reeds vergunde situatie en moet worden opgelost. De gewenste verandering met betrekking tot vervoersbewegingen in de avond- en nachtperiode zorgt door het gering aantal (maximaal twee in de avondperiode en vier in de nachtperiode) niet voor wachtende vrachtwagens op de openbare weg.

##### Ad. 4:

In deze omgevingsvergunning is een voorschrift opgenomen dat stelt dat de koelinstallaties van de te laden en/of lossen voertuigen in de avond- en nachtperiode alleen elektrisch in werking mogen zijn. Indien dit in de praktijk niet het geval is dan is het bedrijf in overtreding en kan er handhavend worden opgetreden. Het bedrijf heeft aangegeven elektrische stekkers bij de laaddocks te gaan installeren. Het is de bedoeling om deze ook in de dagperiode te gaan

---

<sup>1</sup> Dit betreft dus alleen een verbod voor vrachtwagens en geldt niet voor personenauto's. Hiermee wordt bereikt dat vrachtwagens van en naar het bedrijf niet meer langs de woningen van de Grachtweg rijden. Ander, niet voor het bedrijf bestemd vrachtverkeer zoals de vuilophaaldienst, moet via dan via de Ruishornlaan de Grachtweg oprijden.

gebruiken, zodat dit naar verwachting een vermindering van de geluidsoverlast zal opleveren. Het verplicht toepassen van elektrische koeling wordt nu in voorschrift 1.1.5c van de omgevingsvergunning voor de gehele etmaalperiode voorgeschreven (voorheen alleen voor de avond- en nachtperiode).

Ad. 5:

In de avond- en nachtperiode zullen geen laad- en losactiviteiten op de parkeerplaats achter het bedrijf en bij laaddock 7 plaatsvinden. De situatie blijft dus ongewijzigd en gaat daarom niet zorgen voor meer overlast.

#### Zienwijze 2

Er wordt aangegeven dat in het geluidrapport onterecht geen rekening is gehouden met de woningen Grachtweg 77 en 79.

#### Reactie zienwijze 2

In het geluidrapport zijn Grachtweg 77 en 79 ook meegenomen (zie o.a. de tabellen 4, 6, 8 en 9 van het geluidrapport).

#### Zienwijze 3

Er wordt aangegeven dat het bedrijf in de avond- en nachtperiode meer gaat werken, waardoor er meer werknemers noodzakelijk zijn. Dat zal zorgen voor meer geluidsoverlast als gevolg van parkerende auto's op de Grachtweg.

#### Reactie zienwijze 3

In de aanvraag voor de gewenste situatie is rekening gehouden met twee extra vervoersbewegingen (één personenwagen) in de nachtperiode op het parkeerterrein ten oosten van Grachtweg 85. In de huidige situatie en in de toekomstige situatie is het niet vergund en dus ook niet toegestaan om personenwagens in de avond- en nachtperiode op het voorterrein te parkeren (ten westen van Grachtweg 85). Het bedrijf zal hier strikt mee om moeten gaan anders is het bedrijf in overtreding en kan er handhavend worden opgetreden. Ook zal het bedrijf zijn medewerkers moeten aanspreken op goed gedrag. Om beter inzichtelijk te hebben op welke momenten overlast optreedt gaat het bedrijf voor een periode van minimaal 6 maanden een geluidmeter bij de uitrit van het bedrijf plaatsen. Dit is een hulpmiddel voor het bedrijf om te voldoen aan de gedragsvoorschriften.

#### Zienwijze 4

Er wordt aangegeven dat in het geluidrapport wordt gesproken over verschillende 'docks' waar men kan laden, lossen en met draaiende transportkoeling kan staan. Voornamelijk dock 5, 6 en 7 geven daarbij de geluidsoverlast.

#### Reactie zienwijze 4

Dock 7 zal in de avond- en nachtperiode niet gebruikt worden en voor dock 5 en 6 geldt dat er met behulp van een voorschrift in deze vergunning geregeld is dat de transportkoeling op het elektriciteitsnet moet worden aangesloten. Het bedrijf heeft aangegeven om dit ook in de dagperiode in te voeren, waardoor er minder overlast naar de omgeving zal zijn. Het betreffende voorschrift 1.1.5c is hierop aangepast (het geldt nu niet alleen voor de avond- en nachtperiode maar ook voor de dagperiode).



#### Zienswijze 5

Er wordt aangegeven dat in het geluidrapport staat dat stationaire geluidsbronnen continu van karakter zijn en dat deze geluidsbronnen geen echt piekgeluid veroorzaken. De indieners van de zienswijzen zijn het hiermee eens. Er wordt aangegeven dat omwonenden echter ook hinder van de stationaire geluidsbronnen ondervinden zoals bijvoorbeeld het draaiend houden van koelmotoren. In de rapportage lijkt meer aandacht te zijn voor piekgeluid. Beide geven hinder.

#### Reactie zienswijze 5

In het rapport wordt getoetst aan de Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening. In deze handreiking zijn grenswaarden voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ( $L_{Ar,LT}$ ) en voor het maximale geluidniveau ( $L_{Amax}$ ) opgenomen. Beide grenswaarden zijn in het rapport meegenomen en getoetst. De stationaire bronnen waar in dit deel van de zienswijze naar wordt verwezen zijn opgenomen en beoordeeld bij het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau.

#### Zienswijze 6

Er wordt aangegeven dat het piekniveau van 104 dB(A) voor vrachtwagens en een piekniveau van 93 dB(A) voor personenwagens haalbaar is wanneer rustig wordt gereden. Uit ervaring weten de omwonenden dat er niet rustig (genoeg) wordt gereden. De indieners van de zienswijzen geven aan dat dit door het bedrijf ook lastig meetbaar/controleerbaar is op het moment dat dit plaatsvindt.

#### Reactie zienswijze 6

Er komen borden op het terrein van het bedrijf met de strekking: rustig rijden / dieselkoeling verboden. Steekproefsgewijze controle door het bedrijf en het aanspreken van personen die zich hier niet aan houden, zullen worden uitgevoerd om dit te bewerkstelligen. Bij onze reactie op zienswijze 3 reeds gesproken over het plaatsen van een geluidmeter bij de uitrit van de inrichting door het bedrijf. Hiermee zal voor het bedrijf ook inzicht worden verkregen in het piekniveau van de rijdende vrachtwagens en personenwagens. Daarnaast zal het bedrijf altijd aan de vergunningsvoorschriften moeten voldoen. Als uit toezicht blijkt dat er overschrijdingen van de piekgeluiden zijn dan zal er handhavend worden opgetreden.

#### Zienswijze 7

Er wordt aangegeven dat in het geluidrapport staat dat ongeveer 10% van het vrachtverkeer het bedrijf verlaat via de Grachtweg/Hyacinthenstraat. De indieners van de zienswijzen betwisten dit. Dit percentage ligt volgens de omwonenden veel hoger. Verder wordt aangegeven dat het klopt dat het bedrijf aan de chauffeurs het verzoek doet om een andere in- en/of uitgang te kiezen, echter blijkt in praktijk dat vrachtwagenchauffeurs niet aan dit verzoek voldoen. Aangezien dit nu (ondanks meerdere verzoeken) niet goed gaat verwachten wij ook niet dat dit zal wijzigen wanneer dit verkeer toeneemt.

#### Reactie zienswijze 7

Het bedrijf gaat met borden bij de uitrit aangeven dat vrachtwagens vanaf het bedrijf verplicht linksaf slaan richting de Ruishornlaan. Chauffeurs die zich hier niet aan houden worden aangesproken en krijgen een waarschuwing. Volgens de ontwerpvergunning is het voor vrachtwagens niet toegestaan om het bedrijf in de avond- en nachtperiode te verlaten via de Grachtweg naar de Hyacinthenstraat (en dus langs de woningen aan de Grachtweg 77- 83). Als uit toezicht van de Omgevingsdienst blijkt dat er vrachtwagens in de avond- en nachtperiode langs de woningen aan de Grachtweg 77-83 rijden dan kan er handhavend worden

opgetreden. Er wordt een extra voorschrift 1.1.6 aan deze omgevingsvergunning verbonden waarbij de genoemde bebording verplicht wordt gesteld.

#### Zienswijze 8

Er wordt gewezen op punt 7 en 8 in het rapport. Hierin staat dat er voor veel woningen in de nachtperiode sprake is van een overschrijding die wordt veroorzaakt door vrachtwagens die in deze periode op het bedrijfsterrein rijden. Bronmaatregelen zijn niet mogelijk, aangezien de vrachtwagens van derden zijn en het bedrijf hierop geen invloed kan uitoefenen. De indieners van de zienswijzen zijn het hier niet mee eens. Men is van mening dat het bedrijf verantwoordelijk is voor zaken die zich op het bedrijfsterrein afspelen, ook al zijn dit klanten/leveranciers. Men stelt dat het bedrijf op alle vlakken niet kan voldoen en niet mee wil werken om het geluidsniveau te verlagen.

#### Reactie zienswijze 8

Vrachtwagens van leveranciers voldoen aan de stand der techniek. Er zullen stillere vrachtwagens bestaan, maar hiervoor is het bedrijf afhankelijk van de leveranciers. Het eisen van stillere vrachtwagens door het bedrijf voor leveranciers (via deze vergunning) is daarom niet reëel. Het bedrijf heeft wel controle over het gedrag op het bedrijfsterrein. Zoals eerder genoemd zullen er op het terrein borden worden geplaatst en zal strikter door het bedrijf worden gecontroleerd, en zullen personen die zich er niet aan houden hierop worden aangesproken.

#### Zienswijze 9

Er wordt aangegeven dat uit het geluidrapport blijkt dat de grootste afstand die voor bedrijven tot woningen aangehouden moet worden in de ruimtelijke ordening 100 meter is in een rustige woonwijk, en 50 meter in een gemengd gebied. Verder staat in het geluidrapport dat deze afstanden jaren geleden zijn bepaald en door de toegenomen 24-uurs economie minder van toepassing zijn. De indieners van de zienswijzen vragen zich af wie bepaald dat deze afstanden minder van toepassing zijn?

#### Reactie zienswijze 9:

De afstanden waarnaar wordt verwezen zijn algemene richtafstanden van de VNG brochure Bedrijven en milieuzonering.<sup>2</sup> Deze richtafstanden zijn geen toetsingsgrond voor deze omgevingsvergunning (het milieuspoor), en worden alleen gehanteerd als richtwaarde bij wijzigingen van bestemmingsplannen/omgevingsplannen (ruimtelijke ordeningsspoor). Een wijziging van het bestemmingsplan/omgevingsplan is nu niet aan de orde aangezien het bedrijf passend is in het ter plaatse geldende bestemmingsplan. Voor deze omgevingsvergunning moeten wij toetsen aan de geluidgrenswaarden uit de Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening. Dat hebben wij gedaan in deze omgevingsvergunning.

#### Zienswijze 10

Er wordt aangegeven dat de bewoners van de Grachtweg 81 en 83 niet op de hoogte zijn van een gevelweringsonderzoek waaruit blijkt dat de gevelwering minimaal 20 dB bedraagt. Er wordt gevraagd of dit onderzoek daadwerkelijk is gedaan.

#### Reactie zienswijze 10

Dit onderzoek is nog niet gedaan. In voorschrift 1.1.9 (was 6.2) is opgenomen dat binnen twaalf maanden na het van kracht worden van deze omgevingsvergunning aan de hand van

---

<sup>2</sup> <https://vng.nl/artikelen/bedrijven-en-milieuzonering>

een extern opleveringsrapport aangetoond moet worden dat de gevelwering (eventueel met maatregelen) minimaal 20 dB bedraagt.

#### Zienswijze 11

Er wordt gewezen op pagina 24 en 25 van het geluidrapport. Hierin staat een overschrijding -/-/5 bij grachtweg 83-81 en een overschrijding -/-/4 bij Grachtweg 77-79 (tabel 8). Dit is de huidige situatie. Wanneer er meer bewegingen in de avond- nachtperiode komen dan zal deze overschrijding alleen maar toenemen.

#### Reactie op zienswijze 11

De huidige vergunde situatie is in het geluidrapport berekend zonder de maatregelen. In tabel 5 van hoofdstuk 4 van het geluidrapport zijn maatregelen voorgesteld. In voorschrift 1.1.8 (was 6.1) van deze omgevingsvergunning is de verplichting voor het bedrijf opgenomen dat binnen twaalf maanden na het van kracht worden van de vergunning middels een extern opleveringsrapport aangetoond moet worden dat de maatregelen genoemd in tabel 5 van hoofdstuk 4 zijn gerealiseerd. Ten opzichte van de vergunde situatie zal de geluidbelasting inclusief de gewenste verandering lager komen te liggen (zie de waarden in paars tussen haakjes in de derde kolom van tabel 8 van het geluidrapport).

#### Zienswijze 12

Er is gemeten op het dichtslaan van een deur van een personenwagen. Volgens het geluidrapport kan het piekgeluid voldoen door een gedragsmaatregel toe te passen. Deze maatregel betreft het normaal of rustig sluiten van een portier. Door de indieners van de zienswijzen wordt aangegeven dat uit jaren ervaring kan worden gesteld dat op welke manier een deur in de Grachtweg ook wordt dichtgeslagen, dit geeft in de avond, maar vooral in de nacht overlast.

#### Reactie zienswijze 12

Het dichtslaan van portieren van personenwagens geeft op basis van het toegepaste bronvermogen van 93 dB(A) een  $L_{Amax}$  van maximaal 58 dB(A) op de gevels van de woningen 81-83. Hiermee kan ruim aan de in de voorschriften opgenomen grenswaarde van 65 dB(A) voor de nachtperiode worden voldaan. Bij het normaal tot hard dichtslaan van portieren wordt in het algemeen een bronvermogen van 98 dB(A) gehanteerd. Ook dan kan nog aan de in de voorschriften opgenomen grenswaarde van 65 dB(A) worden voldaan. Opgemerkt moet worden dat we het hier alleen hebben over het dichtslaan van portieren behorend bij het bedrijf. Het dichtslaan van portieren door derden met bijbehorende pieken in de Grachtweg zelf behoort tot het type omgevingseigen geluiden dat door omwonenden doorgaans snel geaccepteerd zal worden.

#### Zienswijze 13

Er wordt gewezen op de toekomstvisie van Lisse. Willen wij als dorp daadwerkelijk meer vrachtverkeer (lees, uitstoot) in ons dorp in de toekomst? Daar waar iedereen aan het verduurzamen is. Of kijken wij ook verder richting de toekomst en maken wij een mooi plan om in bijvoorbeeld 2025 een x aantal procent van het vrachtverkeer verplicht elektrisch te laten rijden. En bijvoorbeeld in 2028 al het vrachtverkeer elektrisch te laten rijden?

### Reactie zienswijze 13

Gemeente Lisse heeft een Omgevingsvisie Lisse 2040<sup>3</sup> vastgesteld. Deze is op de website van de gemeente terug te vinden. Het is op dit moment nog te vroeg om een lokale visie m.b.t. elektrische vrachtwagens vast te stellen. Hiervoor zijn landelijk en Europees gezien eerst nog grote stappen te maken. Denk hierbij aan financiering, laadinfrastructuur en beschikbaarheid van e-trucks. De gemeente Lisse kan hierop op dit moment weinig invloed uitoefenen. De Omgevingsvisie Lisse 2040 is verder geen toetsgrond voor deze omgevingsvergunning.

### **1.6 Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning**

Op basis van de zienswijzen worden de voorschriften als volgt aangepast.

- De nummering van de voorschriften is aangepast.
- Voorschrift 1.1.5c (was 5.1c). Hierin stond: 'mag de koelinstallatie van het voertuig in de avond- en nachtperiode alleen elektrisch in werking zijn'. In dit voorschrift is het zinsdeel 'in de avond- en nachtperiode' verwijderd. Hiermee is dit voorschrift voor de gehele etmaalperiode van toepassing (24 uur per dag).
- Voorschriften 1.1.6 en 1.1.7 zijn toegevoegd met betrekking tot het plaatsen van bebordering voor linksaf slaan bij het uitrijden, en de verplichting voor de inrichtinghouder om er op toe te zien dat vrachtwagenchauffeurs zich houden aan de route-instructie uit de bijlage bij de omgevingsvergunning.
- Als bijlage achter het besluit is de route-instructie opgenomen.

---

<sup>3</sup> [https://www.lisse.nl/fileadmin/Lisse/Projecten/Omgevingsvisie/61912030-OV-Omgevingsvisie\\_Lisse-vestiged-20211125.pdf](https://www.lisse.nl/fileadmin/Lisse/Projecten/Omgevingsvisie/61912030-OV-Omgevingsvisie_Lisse-vestiged-20211125.pdf)

## OVERWEGINGEN MILIEU

### 1 Toetsingskader milieu

#### 1.1 Toetsing

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

##### 1.1.1. Geluid

Aanleiding voor de huidige aanvraag is een wens vanuit de inrichting voor het veranderen van de aan- en afvoertijden. Volgens de vigerende vergunning is het mogelijk 12 keer per jaar, 1 vrachtwagen (2 bewegingen) in respectievelijk de avond- en nachtperiode te laten rijden. Met de huidige aanvraag wil de inrichting deze activiteiten in de representatieve bedrijfsvoering opnemen.

Er is een akoestisch onderzoek uitgevoerd met als doel het bepalen van de te verwachten geluidbelasting ten gevolge van de door de inrichting aangevraagde bedrijfsvoering inclusief de verandering. De resultaten van dit onderzoek zijn opgenomen in het document met kenmerk rapp-nl-008-llo-v3 d.d. 26 september 2023 (hierna: het rapport).

In deze vergunning wordt de geluidbelasting beoordeeld op basis van zowel de representatieve bedrijfssituatie (RBS=de geluidemissie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt) als de incidentele bedrijfssituatie (IBS=ten hoogste 12 dagen per jaar). Met de aangevraagde verandering wordt de IBS in de RBS opgenomen en is er sprake van nog maar één bedrijfssituatie (RBS=IBS).

Het geluid wordt met name veroorzaakt door transportbewegingen op het terrein met personenwagens en vrachtwagens met bijbehorende koeling en door de installaties van het bedrijfsgebouw, waaronder schoorstenen en ventilatoren.

Woningen van derden bevinden zich op korte afstand rondom de inrichting. De woningen/appartementen liggen op de volgende afstand van het bedrijf:

- 25 meter ten noordoosten – Grachtweg 81-83;
- 43 meter ten noorden – Korte Havenstraat 7;
- 45 meter ten noordwesten – Haven 20-110;
- 40 meter ten zuiden – Bloembinderspark 2-40;
- 4 meter ten zuidoosten – Gladiolenstraat 62;
- 30 meter ten zuidwesten – Haven 1-3 (te ontwikkelen appartementen in bestaande kantoorgebouw).

Beoordeeld in deze vergunning worden zowel de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus als de maximale geluidniveaus en de indirecte hinder ten gevolge van het in werking zijn van de inrichting.

### Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ( $L_{Ar,LT}$ )

In het geluidrapport zijn de geluidbelastingen in de huidige situatie en de nieuwe situatie bepaald ter plaatse van omliggende woningen én op geplande nieuwbouw (woningen) aan de Haven 1-3.

#### *Vigerende reeds vergund situatie*

Het berekende langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ( $L_{Ar,LT}$ ) bedraagt in de huidig vergunde representatieve bedrijfssituatie 50 dB(A), 45 dB(A) en 40 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Dit komt overeen met de richtwaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde uit de handreiking voor gebiedstype 'Woonwijk in stad' (welke hier van toepassing/verdedigbaar is).

#### *Aangevraagde situatie*

In de gewenste bedrijfssituatie waarbij tevens vrachtwagens in de avond- en nachtperiode de inrichting kunnen aandoen (IBS naar RBS) kan niet overal aan de in de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening (hierna: Handreiking) gestelde grenswaarden (voor het genoemde gebiedstype) worden voldaan. In onderstaande tabel zijn de woningen weergegeven waar overschrijdingen worden berekend in het rapport van RBK.

Id.	Omschrijving	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ( $L_{Ar,LT}$ ) in dB(A)		
		dagperiode	avondperiode	nachtperiode
001	Haven 20-110			42
002	Korte Havenstraat 7			41
005	Grachtweg 81-83			42
006	Grachtweg 77-79			41
100-102	Haven 1 - 3	51	47	43

\*Resultaten zoals in de bovenstaande tabel zijn weergegeven zijn inclusief maatregelen tabel 5 van hoofdstuk 4 van het rapport van RBK rapp-nl-008-llo-v3 d.d. 26 september 2023

De vrachtwagens die in de nachtperiode naar dock 1 en 2 rijden en het lossen aan die docks en het laden/lossing aan dock 5 en 6 zijn de maatgevende geluidbronnen/activiteiten voor deze overschrijdingen. Verdere bronmaatregelen zijn niet mogelijk, aangezien vrachtwagens van derden zijn en voldoen aan de huidige stand der techniek. Ook het geluidniveau van de laad- en losactiviteiten kan niet met bronmaatregelen gereduceerd worden. De vrachtwagens verladen aan de docks en het gebruik van palletwagens is gebruikelijk bij het verladen van vrachtwagens. De inrichting zal op het terrein moeten aangeven dat er rustig gereden moet worden en chauffeurs zullen indien nodig hierop worden aangesproken.

Maatregelen in de overdracht zijn niet goed mogelijk aangezien er voor een relevante reductie een onrealistisch hoog scherm noodzakelijk is om de hoger gelegen appartementen te kunnen afschermen. Dergelijke maatregelen stuiten op stedenbouwkundige bezwaren.

Organisatorische maatregelen, zoals het verladen in de dagperiode, zijn niet goed mogelijk volgens de inrichting. Het werken in de avond- en nachtperiode is volgens de inrichting noodzakelijk voor een goede marktpositie.

### *Beoordeling*

Het is mogelijk om de thans aangevraagde verruiming van de bedrijfssituatie te vergunnen wanneer aan een aantal voorwaarden wordt voldaan.

- Maatregelen zijn niet mogelijk zoals hierboven uitgelegd
- Vrachtwagens voldoen aan de BBT zoals tevens hierboven benoemd
- Op basis van de geluidwering van de gevel dient te worden aangetoond dat de binnenwaarde acceptabel is (voldoet aan de Handreiking en derhalve geen ondukbare hinder oplevert). Dit wordt hieronder verder uiteengezet.

Uit het voorgaande volgt dat aan de in de Handreiking genoemde grenswaarde voor het binnenniveau moet worden voldaan. Voor nieuwe situaties geldt er een binnenwaarde van 35 dB(A) etmaalwaarde. Voor het verwachte langtijdgemiddelde beoordelingsniveau van ten hoogste 53 dB(A) etmaalwaarde is een geluidwering van de gevel van minimaal 18 dB noodzakelijk om aan een binnenniveau van 35 dB(A) etmaalwaarde te kunnen voldoen. Voor de Haven 20-110 en de nieuw te bouwen appartementen aan de Haven 1-3 kan gesteld worden dat er een minimale geluidwering van 20 dB aanwezig zal zijn aangezien deze bouwwerken na de inwerkingtreding van het Bouwbesluit 2012 zijn gerealiseerd, waarin een standaard geluidwering van 20 dB is vereist.

Voor de andere oudere woningen (Korte Havenstraat 7 en Grachtweg 77 tot 83) geldt dat er een geluidwerende gevel noodzakelijk is van resp. 16 dB en 17 dB. Bij een goed onderhouden gevel (zoals bij de betreffende woningen aanwezig is) kan gesteld worden dat dit het geval is. Dit betekent dat aan de in de Handreiking genoemde grenswaarde voor het binnenniveau wordt voldaan.

### Maximaal geluidniveau ( $L_{Amax}$ )

Volgens de Handreiking bedraagt de grenswaarde voor het maximale geluidniveau 70 dB(A), in de dagperiode, 65 dB(A) in de avondperiode, en 60 dB(A) in de nachtperiode. Deze waarden gelden op de gevels van woningen. In de gewenste bedrijfssituatie waarbij tevens vrachtwagens in de avond- en nachtperiode de inrichting kunnen aandoen (IBS naar RBS) kan niet overal aan de in de Handreiking gestelde grenswaarden (voor het genoemde gebiedstype) worden voldaan. In onderstaande tabel zijn de woningen waarbij in de gewenste situatie overschrijdingen worden berekend weergegeven.

Id.	Omschrijving	Maximale geluidniveau ( $L_{Amax}$ ) nachtperiode
001	Haven 20-110	63
002	Korte Havenstraat 7	63
005	Grachtweg 81-83	65
100-102	Haven 1 - 3	63

De overschrijdingen worden veroorzaakt door vrachtwagens die op het terrein rijden. Het gaat hierbij om een beperkt aantal van 4 vrachtwagens (8 bewegingen en pieken) in de nachtperiode.

Ook ten behoeve van het reduceren van maximale geluidniveaus kunnen brongerichte-overdrachtsbeperkende- en organisatorische maatregelen worden onderscheiden.

Voor de brongerichte maatregelen geldt hetzelfde als eerder vermeld (vrachtwagens voldoen aan de huidige stand der techniek).

Maatregelen in de overdracht zijn niet goed mogelijk aangezien er voor een relevante reductie een onrealistisch hoog scherm noodzakelijk is om de hoger gelegen appartementen of slaapvertrekken te kunnen afschermen. Dergelijke maatregelen stuiten op stedenbouwkundige bezwaren.

Organisatorische maatregelen, zoals het verladen in de dagperiode, zijn niet goed mogelijk volgens de inrichting. Het werken in de avond- en nachtperiode is volgens de inrichting noodzakelijk voor een goede marktpositie.

#### *Boordeling*

Het is mogelijk om de aangevraagde verruiming van de bedrijfssituatie te vergunnen wanneer aan een aantal voorwaarden wordt voldaan.

- Maatregelen zijn niet mogelijk zoals hierboven uitgelegd
- Vrachtwagens voldoen aan de BBT zoals tevens hierboven benoemd
- Op basis van de geluidwering van de gevel dient te worden aangetoond dat de binnenwaarde acceptabel is (voldoet aan de Handreiking en derhalve geen ondukbare hinder oplevert). Dit wordt hieronder verder uiteengezet.

Uit het voorgaande volgt dat aan de in de Handreiking genoemde grenswaarde voor het binnenniveau moet worden voldaan. Voor nieuwe situaties geldt er een binnenwaarde in de nachtperiode van 45 dB(A). Dit houdt in dat voor de woningen aan de Grachtweg 81-83 een geluidwering van de gevel noodzakelijk is van 20 dB. Voor de andere in de tabel genoemde woningen is een gevelwering van 18 dB noodzakelijk. Voor de woningen aan de Haven 20-110 en de nieuw te bouwen appartementen aan de Haven 1-3 kan gesteld worden, dat er een minimale geluidwering van 20 dB aanwezig zal zijn aangezien deze bouwwerken na de inwerkingtreding van het Bouwbesluit zijn gerealiseerd, waarin een standaard geluidwering van 20 dB is vereist. Voor de woningen aan de Grachtweg 81-83 en de woning aan de Korte Havenstraat 7 is dit niet zeker en zal dit moeten worden onderzocht/aangetoond. Waarvoor er mogelijk aanvullende maatregelen aan de gevels noodzakelijk zijn.

#### Indirecte hinder

In de gewenste representatieve bedrijfssituatie bedraagt het equivalente geluidniveau ten hoogste 50, 43 en 43 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Hiermee wordt de voorkeursgrenswaarde van de Circulaire Indirecte Hinder in de nachtperiode met 3 dB overschreden.

Deze overschrijding vindt plaats bij de woningen aan Grachtweg 81 - 83. Overeenkomstig de Circulaire is een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde acceptabel indien voldaan wordt aan een maximaal binnenniveau van 25 dB(A) in de nachtperiode.

Ten aanzien van de maximale geluidniveaus is reeds vastgesteld dat de geluidwering van de gevels van de woningen aan de Grachtweg 81 - 83 minimaal 20 dB moet zijn om aan de eisen van de maximale geluidniveaus te kunnen voldoen. Als de geluidwering van de gevels minimaal 20 dB bedraagt, dan betekent dit, dat tevens aan het vereiste binnenniveau voor indirecte hinder kan worden voldaan geldend vanuit de Circulaire.

De indirecte hinder na uitbreiding leidt niet tot een onaanvaardbare situatie bij woningen van derden.



*Toelichting voorschriften*

De gestelde voorschriften in deze vergunning vervangen de doelvoorschriften uit de vigerende vergunning.

In deze vergunning worden in de voorschriften geluidgrenswaarden op maatgevende beoordelingsposities ter hoogte van de woningen verbonden. Voor de representatieve bedrijfssituatie (RBS=IBS) zijn de te vergunnen langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en maximale geluidniveaus bij de woningen overeenkomstig de aangevraagde activiteiten zoals bepaald in het akoestisch rapport (de waarden zijn aldus één op één uit het rapport overgenomen).

**Conclusie**

Er zijn geen belemmeringen de vergunning te verlenen.

