



Wet algemene bepalingen omgevingsrecht Milieuneutrale verandering

**A.M. Hoogeveen Ecopluimveehouderij,
Langeraarseweg 194A te Ter Aar**

Onderwerp

Wij hebben op 26 september 2018 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Hoeve Advies voor de inrichting A.M. Hoogeveen Ecopluimveehouderij gelegen op de locatie Langeraarseweg 194A te Ter Aar. De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, juncto artikel 3.10 lid 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

De op 26 september 2018 ingediende aanvraag betreft een verzoek tot toestemming voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting. Het betreft het realiseren van een tweetal overdekte uitlopen (wintergarten) aan pluimveestal 3 en een inpanidige wintergarten in pluimveestal 5.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.14, vijfde lid en artikel 3.10 derde lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- I de omgevingsvergunning te verlenen. De omgevingsvergunning wordt verleend voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting. Het betreft het realiseren en in gebruik hebben van een tweetal overdekte uitlopen (wintergarten) aan pluimveestal 3 en een inpanidige wintergarten in pluimveestal 5.
- II dat de volgende stukken deel uit maken van de beschikking:
 - Ingevuld OLO- aanvraagformulier van 26 september 2018 met nummer 3858039.
 - Toelichting bij de aanvraag van Hoeve Advies van 25 september 2018.
 - Plattegrondtekening van Hoeve Advies met kenmerk 2719-01 van 1 november 2016, laatst gewijzigd 27 november 2018.
 - AANVULLING: aanvullingsdocument van Hoeve Advies met datum 14 november 2018.
 - AANVULLING: dimensioneringsrapport ventilatie stal 3.
 - AANVULLING: dimensioneringsrapport ventilatie stal 5.

- AANVULLING: toetsing aan BBT 11 (stof) en BBT 13 (geur) van het BBT-document intensieve veehouderij v.w.b. de wintergarten.

III aan deze vergunning geen voorschriften te verbinden.

IV dat de vigerende vergunningen van kracht blijven.

Ondertekening

Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Nieuwkoop,



Bezwaar

Bent u het niet eens met ons besluit? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Dat doet u schriftelijk binnen zes weken na de verzenddatum van deze brief. U stuurt uw bezwaarschrift naar: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Nieuwkoop, per adres Omgevingsdienst West-Holland, Postbus 159, 2300 AD Leiden.

De dag nadat vergunning bekend is gemaakt, treedt de beschikking in werking.

Voorlopige voorziening

Als u een bezwaarschrift heeft ingediend kan, in spoedeisende gevallen, ook een verzoek om voorlopige voorziening worden gedaan. Hiermee voorkomt u dat dit besluit van kracht wordt in afwachting van de behandeling van het bezwaarschrift. U stuurt uw verzoek om voorlopige voorziening naar: de Voorzieningenrechter van de rechtbank Den Haag, sector bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. Dit verzoekschrift kunt u ook digitaal indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op deze website voor de precieze voorwaarden.

Wij verzoeken u een kopie van dit verzoek om voorlopige voorziening te zenden aan de Omgevingsdienst West-Holland, Postbus 159, 2300 AD Leiden.



OVERWEGINGEN

1 Procedurele aspecten

1.1 De aanvraag

Wij hebben op 26 september 2018 een verzoek ontvangen voor het wijzigen van de omgevingsvergunning die wij op 8 september 2010 aan de inrichting A.M. Hoogeveen Ecoplumveehouderij hebben verleend. Deze eerder verleende vergunning heeft betrekking op een veehouderij voor het houden van 40.900 legkippen, 20 schapen en 14 volwassen paarden op de locatie Langeraarseweg 194A in Ter Aar.

De wijziging betreft het realiseren van een tweetal overdekte uitlopen (wintergarten) aan pluimveestal 3 en een in pandige wintergarten in pluimveestal 5.

De wintergarten is een koude, overdekte scharrelruimte, die in directe verbinding staat met de stal via uitloopopeningen en waar alle dieren gemakkelijk toegang tot hebben. De wintergarten zijn fysiek begrensd door plexiglas en windbreekgaas. Het plexiglas heeft blijkens de zijaanzichten op de plattegrondtekening een hoogte van 1,35 meter. Het windbreekgaas kan niet worden geopend. De legkippen kunnen hierdoor de wintergarten niet verlaten. Het aantal legkippen op het bedrijf neemt niet toe door de wintergarten. De inrichtinghouder wil het "Beter Leven" keurmerk van de Dierenbescherming verkrijgen en hiervoor zijn de wintergarten een voorwaarde.

1.2 Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op een milieuneutrale verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, 2° van de Wabo. Voor het initiatief zijn geen andere deelvergunningen noodzakelijk. Er is sprake van een enkelvoudige procedure.

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Ingevuld OLO- aanvraagformulier van 26 september 2018 met nummer 3858039.
- Toelichting bij de aanvraag van Hoeve Advies van 25 september 2018.
- Plattegrondtekening van Hoeve Advies met kenmerk 2719-01 van 1 november 2016, laatst gewijzigd 27 november 2018.
- AANVULLING: aanvullingsdocument van Hoeve Advies met datum 14 november 2018.
- AANVULLING: dimensioneringsrapport ventilatie stal 3.
- AANVULLING: dimensioneringsrapport ventilatie stal 5.
- AANVULLING: toetsing aan BBT 11 (stof) en BBT 13 (geur) van het BBT-document intensieve veehouderij v.w.b. de wintergarten.

1.3 Huidige vergunningssituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande omgevingsvergunningen onderdeel milieu en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Soort vergunning	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Verandering	10-08-2017	W-2017-0040	Het in gebruik hebben van een tweede mestopslagplaats van 80 m ³ en het overkappen van de langdurige mestopslagplaatsen met overkappingen voor de pluimveestallen 3 en 4.
Revisie	08-09-2010	2009003507	Intensieve veehouderij voor het houden van 40.900 legkippen, 14 volwassen paarden en 20 schapen.

1.4 Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag om te beslissen op de aanvraag om een omgevingsvergunning. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel. 3.3 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in de volgende categorieën uit bijlage 1, onderdeel C van het Bor:

- 1.1 electro- en verbrandingsmotorisch vermogen.
- 5.1 opslag van brandbare vloeistoffen.
- 7.1 opslag dierlijke mest.
- 8.1 het houden van dieren.

Het houden van pluimvee wordt genoemd in bijlage 1 van de Richtlijn Industriële Emissies (RIE) en wel in categorie 6.6 onder a. Het bedrijf valt onder de RIE omdat sprake is van meer dan 40.000 plaatsen voor legkippen.

1.5 Wet natuurbescherming

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is opgenomen dat deze wet aanhaakt bij de Wabo wanneer:

1. een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert (handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden), en/of;
2. een activiteit plaatsvindt waarbij in onvoldoende mate sprake is van het beschermen van inheemse plant- en diersoorten en het bewaken van de biodiversiteit tegen invasieve uitheemse plant- en diersoorten (handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten).

Wanneer het aanhaken van toepassing is, moet het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning de aanvraag doorsturen naar het bevoegd gezag voor de Wnb (Gedeputeerde Staten van de provincie) met het verzoek een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) af te geven. De aanvrager van de omgevingsvergunning is zelf verantwoordelijk om vooraf na te gaan of een activiteit invloed heeft op Natura 2000-gebieden en/of beschermde flora en fauna.

Het vragen van een vvgb is niet nodig (aanhaken is niet van toepassing) wanneer al toestemming op basis van de Wnb is verkregen (vergunning en/of ontheffing op basis

van de Wnb is verleend) of gevraagd op het tijdstip waarop de aanvraag voor een omgevingsvergunning is aangevraagd. Verder is het aanhaken niet van toepassing wanneer voor het voorgenomen project geen vergunning en ontheffing op grond van de Wnb nodig is.

Voor de veranderingen is geen vergunning op grond van de Wnb nodig. Op 10 maart 2018 is een vergunning op grond van de Wnb verleend met kenmerk ODH-2017-00017228. Voor de realisatie van de wintergarten is geen sprake van een toename van het aantal legkippen. Hierdoor neemt de stikstofdepositie op omliggende Natura 2000 gebieden niet toe. De wintergarten worden verder gerealiseerd op een locatie waar in de huidige situatie sprake is van verharding en binnen het bouwvlak. Tevens worden geen bomen gekapt, sloten gedempt en vinden er geen sloopwerkzaamheden plaats. De Wnb haakt in dit geval niet aan bij de Wabo. Het vragen van een verklaring van geen bedenkingen voor Natura 2000-activiteiten is niet van toepassing.

1.6 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op volledigheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is hierop in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. We hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 15 november 2018. Hierdoor is de wettelijke procedure verlengd met 10 dagen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag inclusief de latere aanvulling daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

1.7 Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag digitaal gepubliceerd op internet: www.overheid.nl.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van acht weken te verlengen met 6 weken als bedoeld in artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is digitaal kennis gegeven op internet: www.overheid.nl.

1.8 Adviezen

Er zijn in dit geval geen wettelijke adviseurs, als bedoeld in artikel 6.1 van het Bor, aangewezen.

2 Overwegingen milieu

2.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op een milieuneutrale verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, 2° van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid dat in afwijking van het eerste tot en met vierde lid de vergunning wordt verleend, wanneer wordt voldaan aan artikel 3.10, derde lid.

Dat betekent dat een vergunning wordt verleend met de reguliere procedure, wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt:

1. tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
2. tot een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
3. tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

De aanvraag is getoetst aan deze criteria en wij komen tot de volgende afweging.

2.2 Toetsing milieuneutrale verandering

2.2.1. Toetsing gevolgen voor milieu

Bij de beoordeling van de aangevraagde activiteiten blijkt dat de meest belangrijke milieuaspecten betreffen: geluidemissie, bodemverontreiniging, stofemissie, geuremissie, ammoniakemissie en het aspect gezondheid. Ten aanzien van de afweging voor deze milieuaspecten merken wij het volgende op:

Geluidemissie

Er is geen wijziging van het ventilatiesysteem van de stallen 3 en 5 als gevolg van de wintergarten. Ook een hogere geluidemissie als gevolg van de legkippen is niet te verwachten, omdat de wintergarten zijn begrensd door plexiglas. Blijkens de zijaanzichten heeft het plexiglas een hoogte van 1,35 meter voor alle wintergarten (inclusief in stal 5). Hierdoor zullen de geluidnormen van de revisievergunning niet worden overschreden. De bestaande geluidvoorschriften uit de revisievergunning van 8 september 2010 voorzien voldoende in voorkoming van geluidhinder en hebben daarom geen aanvulling nodig. De aangevraagde verandering is milieuneutraal voor wat betreft het aspect geluid.

Bodemverontreiniging

In artikel 3.96 van de Activiteitenregeling milieubeheer staat dat een dierenverblijf zonder mestkelder ten minste vloeistofkerend moet zijn uitgevoerd. Uit de

zijaanzichten van de wintergarten op de plattegrondtekening blijkt dat aan artikel 3.96 van de Activiteitenregeling kan worden voldaan.

Dit voorschrift is rechtstreeks werkend voor de inrichting. Daarom zijn voor dit aspect geen aanvullende voorschriften aan de orde. De aangevraagde verandering is milieuneutraal voor wat betreft het aspect bodem.

Geuremissie

In paragraaf 3.7.2 van de Handleiding V-Stacks (mei 2017) wordt aangegeven dat een koude wintergarten niet meetelt voor de berekening van de geurbelasting. De uitloopopeningen tussen stal en overdekte uitloop zijn geen relevante emissiepunten voor de geurbelasting. De reden is dat bij een goed functionerend mechanisch ventilatiesysteem sprake is van constante onderdruk in de stal. De lucht komt door luchtinlaatventielen binnen en verlaat de stal via de aanwezige ventilatoren. Zodra de uitloopopeningen open gaan, gaan de inlaatventielen helemaal of bijna helemaal dicht. Daardoor fungeren de uitloopopeningen naar de wintergarten als luchtinlaat en verlaat de lucht de stal via de aanwezige ventilatoren. Tevens blijkt uit de aanvraag dat er in de wintergarten geen voer wordt verstrekt en dat daardoor amper mest vrijkomt in de wintergarten. De uitloopopeningen en de uitloop daarachter zijn daarom geen relevante emissiepunten.

In de aanvraag is aangegeven dat de in- en uitgaande lucht op elkaar worden afgestemd met een klimaatcomputer. De klimaatcomputer zorgt ervoor dat er te allen tijde onderdruk heerst in de stal. Tevens zijn dimensioneringsberekeningen voor stal 3 en 5 bij de aanvraag gevoegd. Met deze berekeningen is aangetoond dat de beschikbare ventilatiecapaciteit voldoende is om de onderdruk in de stallen te waarborgen. De aangevraagde verandering is milieuneutraal voor wat betreft het aspect geur.

Ammoniakemissie

Het aantal legkippen neemt niet toe waardoor ook de ammoniakemissie niet toeneemt. Ook is er voor een wintergarten bijvoorbeeld geen toeslagfactor voor ammoniak opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij. Daarom zijn voor dit aspect geen aanvullende voorschriften aan de orde. De aangevraagde verandering is milieuneutraal voor wat betreft het aspect ammoniak.

Stofemissie

Het aantal legkippen neemt niet toe waardoor ook de emissie van fijn stof niet toeneemt. Verder blijkt uit de aanvraag dat er in de wintergarten grof strooisel wordt gebruikt. Tevens is sprake van plexiglas en windbreekgaas. Uit de aanvraag blijkt dat het windbreekgaas niet kan worden geopend. Hierdoor wordt de emissie van stof vanuit de wintergarten tot een minimum beperkt. Er zijn daarom geen aanvullende voorschriften noodzakelijk. De aangevraagde verandering is milieuneutraal voor wat betreft het aspect stof.

Gezondheid

Op 20 december 2018 is door de GGD geadviseerd. Uit het advies blijkt dat er voor het realiseren van de wintergarten geen belemmeringen zijn op gezondheidkundig vlak (verspreiding van geur, fijn stof en zoönosen).

Er bestaan nog geen wettelijk vastgestelde normen waaraan getoetst kan worden als het gaat om volksgezondheid rondom veehouderijen. Het bedrijf moet wel allerlei hygiëne maatregelen treffen om dierziekten te voorkomen. Dit is op grond van de Gezondheids- en Welzijnswet voor Dieren. Het is ook in het belang van de veehouderij zelf om het bedrijf te beschermen tegen het inslepen van ziektekiemen.

In voorschrift 3.21.2 van de revisievergunning van 8 september 2010 is verder opgenomen dat de inrichting, inclusief het buitenterrein, schoon en ordelijk moet worden gehouden en in goede staat van onderhoud moet verkeren. Dit voorschrift in combinatie met de hygiëne maatregelen die het bedrijf moet treffen zorgen ervoor dat dat de verspreiding van endotoxinen, veegerelateerde MRSA- bacteriën en zoönosen zoveel mogelijk worden beperkt. Er zijn daarom geen aanvullende voorschriften aan de orde.

Gelet op het vorenstaande leidt de aangevraagde verandering niet tot andere of grotere gevolgen voor het milieu.

2.2.2. Toetsing Milieueffectrapport

Er hoeft bij deze aanvraag geen milieueffectrapport te worden ingediend. De reden hiervoor is dat het realiseren van wintergarten geen wijziging betreft als bedoeld in het Besluit milieueffectrapportage.

2.2.3. Toetsing andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering is duidelijk dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

2.2.4. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting kan de omgevingsvergunning worden verleend.

