



provincie **HOLLAND**
ZUID

Gedeputeerde Staten

Contact

T 070 - 441 69 17

@pzh.nl

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Datum 3 december 2013

Ons kenmerk
PZH-2013-443164210

Bijlagen: div.

Besluit op grond van artikel 2.1 en artikel 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (omgevingsvergunning) voor het oprichten en inwerking hebben van het Windpark Barrepolder aan de burgemeester Smeetsweg 1 te Zoeterwoude

Inhoud aanvraag

Op 20 maart 2013 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning met een bijbehorend milieueffectrapport (MER) ontvangen van Delta Energy BV. De aanvraag betreft de oprichting van het Windpark Barrepolder gelegen aan de Burgemeester Smeetsweg 1 te Zoeterwoude, kadastraal bekend als de gemeente Zoeterwoude, sectienummers B4735, H187 en H184. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2013001109.

De aanvraag omvat:

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9 en de buslijnen
90, 385 en 386 stoppen
dichtbij het
provinciehuis. Vanaf
station Den Haag CS is
het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.

- het oprichten en in werking hebben van vier windturbines met een gezamenlijk vermogen van ongeveer 12 MW;
- de aanleg van kraanopstelplaatsen, toegangswegen en oeververbindingen voor zover deze gerealiseerd moeten worden voor de oprichting van de windturbines;
- het uitvoeren van overige activiteiten en werken en het realiseren van voorzieningen die samenhangen met de oprichting van de windturbines, zoals het vellen van bomen, het aanpassen van waterlopen;
- windturbines die worden voorzien van een slagschaduwregeling;
- windturbines die worden voorzien van een stilstandsvoorziening ter voorkoming van vleermuisslachtoffers;
- windturbines die indien nodig worden voorzien van een geluidsregeling en sectormanagement;
- het realiseren van vergunningsvrije bouwwerken, te weten transformatorstations.



Besluit

Gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 6.5 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht hebben wij

- besloten de omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd te verlenen voor de volgende activiteiten:
 - het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (artikel 2.1, lid 1 onder c Wabo);
 - het bouwen van bouwwerken (artikel 2.1, lid 1 onder a Wabo);
 - het uitvoeren van een werk of werkzaamheden (artikel 2.1, lid 1 onder b Wabo);
 - het oprichten en het in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1, lid 1 onder e Wabo);
 - het kappen van bomen (artikel 2.2, lid 1 onder g Wabo);

- bepaald dat de volgende gewaarmerkte stukken van de aanvraag, voor zover niet in strijd met het bepaalde in de considerans en de voorschriften, onderdeel uit maken van deze vergunning:
 - Aanvraag Omgevingsvergunning Windpark Barrepolder (aanvraagformulier OLO);
 - Overzicht bijlagen bij aanvraag Omgevingsvergunning Windpark Barrepolder;
 - Begeleidende notitie;
 - Ruimtelijke onderbouwing;
 - MER Bijlage 5 Geluid- en slagschaduwrapport;
 - MER Bijlage 8 Natuurtoets effecten NB-wet + EHS;
 - Inrichtingsplan Windpark Barrepolder, met uitzondering van het 'principedwarsprofiel brug' en de 'principedoorsnede brug', zoals vermeld linksonder op deze tekening. Deze bruginformatie is vervallen vanwege een later ingediende nadere detaillering van de bruggen;
 - Principedetails windturbines;
 - Kaplan met oplegnotitie Alterra
 - Aanvulling op de aanvraag d.d. 18 april 2013: Notitie 'Aanvulling op aanvraag Windpark Barrepolder (Heineken), nadere detaillering bruggen K5 en K6', d.d. 18 april 2013 met:
 - Erratum bladzijde 47 van de Ruimtelijke onderbouwing Pondera consult: de windrichting wordt gewijzigd, zodat de gecorrigeerde zin luidt: "Gezien de overheersende wind uit zuidwestelijke richting, ..."
 - Bijlage II: tekening 'Inrichtingsplan Windpark ontwerp 2 bruggen' met kenmerk 130104-TEK-002, versie 3 d.d. 17 april 2013. Deze tekening vervangt de op 5 april 2013 ingediende aanvulling op de aanvraag;
 - Aanvulling op de aanvraag d.d. 24 mei: Notitie 'Aanvulling op aanvraag Windpark Barrepolder (Heineken)' met:
 - bijlage III: Effecten externe veiligheid. Deze aanvulling op de aanvraag vervangt de op 20 maart ingediende bijlage 13 met bijbehorend addendum van de aanvraag;
 - De documenten behorend bij de aanvulling op de aanvraag d.d. 14 augustus 2013:

- Memorandum van NRG 'Herziene analyse windturbines bij Heineken terrein, Delta Energy' d.d. 1 augustus 2013 met kenmerk NRG-23238/13.120701;
- 'Kwantitatieve risicoanalyse CO₂-leiding', d.d. juli 2013 met kenmerk MD-AF20131323/ISEE versie 3. De kwantitatieve risicoanalyse CO₂-leiding van juli 2013 vervangt de op 20 maart ingediende bijlage 14 van de aanvraag;
- Rapport van DNVKEMA 'Invloed windturbines op de risico's van gastransportleiding A-515', d.d. 8 juli 2013 met kenmerk 74104631-GCS 13.R.53782.
-
- besloten aan deze vergunning voorschriften te verbinden die zijn opgenomen in het hoofdstuk 'Voorschriften';
- besloten een maatwerkvoorschrift op te leggen op grond van artikel 3.12, lid 2 van de Activiteitenregeling, opgenomen in voorschrift 23 van dit besluit;
- besloten maatwerkvoorschriften op te leggen op grond van artikel 2.1, lid 4 van het Activiteitenbesluit, opgenomen in voorschrift 24 tot en met 28 van dit besluit;
- besloten tot vaststelling van de als bijlage 2 bij dit besluit gevoegde en gewaarmerkte Nota van beantwoording zienswijzen .

Wijzigingen ten opzichte van ontwerpbesluit

Ten opzichte van het ontwerp van het besluit zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd:

- Redactionele wijzigingen in verband met de wijziging van ontwerpbesluit naar besluit, zoals vervanging van de alinea over het indienen van zienswijzen door een alinea over het indienen van beroep;
- Opname van de datum van vergunningverlening voor wijziging van de inrichtingsgrens van Heineken;
- Verwerking van het advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage over het MER;
- Verwerking van de ontvangen zienswijzen en reacties;
- Opname van de definitieve verklaring van geen bedenkingen;
- Naar aanleiding van de verklaring van geen bedenkingen: het verplaatsen van alle voorschriften uit hoofdstuk C naar de voorschriften in hoofdstuk A;
- Naar aanleiding van een zienswijze: Aanpassing van de afstand van de windturbines naar de dichtstbijzijnde woning van 265 meter naar 256 meter;
- Tekstuele correcties.

Procedure

Op de aanvraag zijn paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 9f van de Elektriciteitswet van toepassing. Tevens is sprake van een project als bedoeld in artikel 1.1, eerste lid onder a van de Crisis- en herstelwet.

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht juncto afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

De aanvraag is beoordeeld

- voor het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening aan artikel 2.12;
 - voor het bouwen van bouwwerken aan artikel 2.10;
 - voor het uitvoeren van een werk of werkzaamheden aan artikel 2.11;
 - voor het oprichten en het in werking hebben van een inrichting aan artikel 2.14;
 - voor het kappen van bomen aan artikel 2.18
- van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Daarnaast is beoordeeld wat de effecten van de aanvraag zijn met betrekking tot de instandhoudingsdoelstellingen van het nabijgelegen Natura 2000-gebied De Wilck. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht, de Ministeriële regeling omgevingsrecht, de APV Zoeterwoude en de Bomenverordening Zoeterwoude. De toetsing heeft geleid tot de conclusie dat de aanvraag ontvankelijk is en dat de gevraagde vergunning kan worden verleend.

Inwerkingtreding, beroep en voorlopige voorziening

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden gedurende zes weken vanaf de dag na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Het beroepschrift moet in tweevoud worden ingediend. Op grond van artikel 6:13 van de Algemene wet bestuursrecht kunnen alleen belanghebbenden die tegen het ontwerp van het besluit een zienswijze hebben ingediend beroep instellen, tenzij het niet eerder indienen van een zienswijze aan iemand redelijkerwijs niet kan worden verweten.

Voorts is op dit besluit de Crisis- en herstelwet van toepassing. Ten aanzien van het instellen van beroep betekent dat dat geen pro forma beroep kan worden ingesteld en na afloop van de beroepstermijn geen nieuwe beroepsgronden meer mogen worden geformuleerd.

Dit besluit treedt in werking de dag nadat de beroepstermijn is verstreken.

Het indienen van een beroepschrift stelt die inwerking niet uit.

Als echter naast het instellen van beroep tijdens de beroepstermijn tevens een verzoek om voorlopige voorziening wordt gedaan treedt het besluit niet in werking totdat op dat verzoek is beslist. Het verzoek om voorlopige voorziening dient te worden gericht aan de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag

Het besluit is tevens geplaatst op www.ruimtelijkeplannen.nl onder nummer
NL.IMRO.9928.DOSx2007x0015748OV-VA01

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
secretaris, voorzitter,



Inhoudsopgave

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning voor het oprichten en het in werking hebben van het windpark Barrepolder.

Besluit	2
Procedure	4
Inhoudsopgave.....	6
Procedurele aspecten.....	7
Inleiding.....	7
Bevoegd gezag	9
Ontvankelijkheid.....	10
Milieueffectrapportage.....	10
Het milieueffectrapport (MER)	11
Overwegingen bij het MER	11
Ter inzage legging.....	13
Adviezen	13
Verklaring van geen bedenkingen	15
Procedure en coördinatie.....	16
Procedure	16
Relatie met andere benodigde vergunningen of ontheffingen	16
Conclusie	16
Overige regels.....	16
Algemeen.....	16
Voorschriften.....	17
A. Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.....	17
B. Het bouwen van vier windturbines en een brug bouwwerk	19
C. Het uitvoeren van een werk of werkzaamheden.....	20
D. Het oprichten en het in werking hebben van een inrichting of mijnbouwwerk	20
E. Het vellen of doen vellen van een houtopstand, te weten 17 bomen op het terrein van Heineken	20
F. Activiteiten en handelingen in de nabijheid van het Natura 2000 gebied "De Wilck"	21

Considerans	22
A. Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.....	22
1. Verklaring van geen bedenkingen.....	22
2. Overige overwegingen	22
B. Het bouwen van vier windturbines en een brug bouwwerk.	23
C. Het uitvoeren van een werk of werkzaamheden.....	23
D. Het oprichten en het in werking hebben van een inrichting of mijnbouwwerk.....	23
1. Omschrijving van de inrichting	23
2. Locatiegegevens	24
3. Van toepassing zijnde beleid, regels en afspraken	24
4. Bij de beslissing betrokken onderwerpen	25
5. Conclusie.....	34
E. Het vellen of doen vellen van een houtopstand, te weten 17 bomen op het terrein van Heineken.....	34
F. Activiteiten en handelingen in de nabijheid van het Natura 2000 gebied "De Wilck".....	35
Begrippenlijst	37

Bijlagen

1. Verklaring van geen bedenkingen van de Gemeenteraad Zoeterwoude, inclusief de VELIN-voorwaarden
2. Nota van beantwoording zienswijzen

Procedurele aspecten

Inleiding

Op 20 maart 2013 heeft Delta Energy BV een aanvraag ingediend voor een vergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen Omgevingsrecht (hierna Wabo), ook wel omgevingsvergunning.

De aanvraag bestaat uit de volgende documenten:

- Aanvraag Omgevingsvergunning Windpark Barrepolder (aanvraagformulier OLO);
- Overzicht bijlagen bij aanvraag Omgevingsvergunning Windpark Barrepolder;
- Begeleidende notitie en Verklaring Heineken;
- Ruimtelijke onderbouwing;
- Milieueffectrapportage (MER);
- MER Bijlage 1 Literatuurlijst;
- MER Bijlage 2 Gebruikte afkortingen en begrippen;
- MER Bijlage 3 Advies over Notitie reikwijdte en detailniveau;
- MER Bijlage 4 Foto visualisaties;
- MER Bijlage 5 Geluid- en slagschaduwrapport;
- MER Bijlage 6 Correspondentie adviseurs;
- MER Bijlage 7 Natuurtoets effecten FFW;
- MER Bijlage 8 Natuurtoets effecten NB-wet + EHS;
- MER Bijlage 9 Effecten externe veiligheid (zie aanvulling op de aanvraag van 24 mei 2013);

- MER Bijlage 10 Kwantitatieve risicoanalyse CO₂-leiding (zie aanvulling op de aanvraag van 14 augustus 2013);
- Inrichtingsplan Windpark Barrepolder, met uitzondering van het 'principedwarsprofiel brug' en de 'principedoorsnede brug', zoals vermeld links onder op deze tekening. Deze bruginformatie is vervallen vanwege een later ingediende nadere detaillering van de bruggen;
- Principedetails windturbines;
- Kapplan met oplegnotitie Alterra
- Aanvulling op de aanvraag d.d. 18 april 2013:
 - Notitie 'Aanvulling op aanvraag Windpark Barrepolder (Heineken), nadere detaillering bruggen K5 en K6', d.d. 18 april 2013 met erratum bladzijde 47 van de Ruimtelijke onderbouwing Pondera consult: de windrichting wordt gewijzigd, zodat de gecorrigeerde zin luidt: "Gezien de overheersende wind uit zuidwestelijke richting, ..."
 - Bijlage II: tekening 'Inrichtingsplan Windpark ontwerp 2 bruggen' met kenmerk 130104-TEK-002, versie 3 d.d. 17 april 2013. Deze tekening vervangt de op 5 april 2013 ingediende aanvulling op de aanvraag;
- Aanvulling op de aanvraag d.d. 24 mei:
 - Notitie 'Aanvulling op aanvraag Windpark Barrepolder (Heineken)';
 - Bijlage III: Effecten externe veiligheid
 - Bijlage IV: Onderzoek CO₂-leiding, d.d. 24 mei 2013.Deze bijlagen vervangen de op 20 maart ingediende bijlage 13 (= MER Bijlage 9) met bijbehorend addendum, alsmede bijlage 14 (= MER Bijlage 10) van de aanvraag;
- Aanvulling op de aanvraag d.d. 14 augustus 2013 met:
 - Notitie Delta 'OLO dossier 596994 aanvulling', d.d. 14 augustus 2013;
 - Memorandum van NRG 'Herziene analyse windturbines bij Heineken terrein, Delta Energy' d.d. 1 augustus 2013 met kenmerk NRG-2323813.120701. Dit memorandum geldt als aanvulling op bijlage III 'Effecten externe veiligheid' die op 24 mei 2013 is ingediend;
 - 'Kwantitatieve risicoanalyse CO₂-leiding', d.d. juli 2013 met kenmerk MD-AF20131323/ISEE versie 3. De kwantitatieve risicoanalyse CO₂-leiding van juli 2013 vervangt de op 24 mei 2013 ingediende bijlage IV van de aanvraag;
 - Rapport van DNVKEMA 'Invloed windturbines op de risico's van gastransportleiding A-515', d.d. 8 juli 2013 met kenmerk 74104631-GCS 13.R.53782;
 - Akkoordverklaring Gasunie, d.d. 29-juli 2013 met kenmerk OLT.W 13.0935.

De aanvraag omvat:

- het oprichten en in werking hebben van vier windturbines met een gezamenlijk vermogen van ongeveer 12 MW;

- de aanleg van kraanopstelplaatsen, toegangswegen en oeververbindingen voor zover deze gerealiseerd moeten worden voor de oprichting van de windturbines;
- het uitvoeren van overige activiteiten en werken en het realiseren van voorzieningen die samenhangen met de oprichting van de windturbines, zoals het vellen van bomen, het aanpassen van waterlopen;
- windturbines die worden voorzien van een slagschaduwregeling;
- windturbines die worden voorzien van een stilstandsvoorziening ter voorkoming van vleermuisslachtoffers;
- windturbines die indien nodig worden voorzien van een geluidsregeling en sectormanagement;
- het realiseren van vergunningsvrije bouwwerken, te weten transformatorstations.

Het windpark wordt gerealiseerd en zal in werking zijn door de initiatiefnemer Delta Energy BV. Omdat het windpark is gelegen op het terrein van Heineken, is bij de aanvraag een verklaring van Heineken gevoegd (het betreft een bijlage bij bijlage 2 'begeleidende notitie' van de aanvraag) waaruit blijkt dat Heineken de ontwikkeling, realisatie en exploitatie van het windpark faciliteert. Heineken heeft daartoe onder andere op 16 mei 2013 een vergunningaanvraag ingediend met een verzoek tot wijziging van haar inrichtingsgrenzen, zodanig dat dit complementair is aan en niet conflicteert met de vergunningaanvraag van Delta. De Omgevingsdienst West-Holland heeft daarvoor namens ons op 25 juni 2013, kenmerk 2013009751, vergunning verleend.

In de begeleidende notitie (bijlage 2 behorende bij de aanvraag) wordt een korte samenvatting van hetgeen wordt aangevraagd weergegeven.

Uit de begeleidende notitie en de aanvraag blijkt dat vergunning wordt gevraagd voor de volgende in de Wabo genoemde vergunningplichtige activiteiten

- A. Het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (artikel 2.1, lid 1 onder c Wabo);
- B. Het bouwen van bouwwerken (artikel 2.1, lid 1 onder a Wabo);
- C. Het uitvoeren van een werk of werkzaamheden (artikel 2.1, lid 1 onder b Wabo);
- D. Het oprichten en het in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1, lid 1 onder e Wabo);
- E. Het kappen van bomen (artikel 2.2, lid 1 onder g Wabo);

Daarnaast wordt in de aanvraag - in verband met het bepaalde in artikel 19d lid 1 van de Natuurbeschermingswet 1998 - ingegaan op de effecten van de aanvraag op het nabijgelegen Natura 2000 gebied "De Wilck".

De aanvraag is aangevuld op 19 april, 24 mei 2013 en 14 augustus 2013. Met de aanvulling zijn enkele eerder ingediende bijlagen vervangen in verband met correctie van enkele fouten. De gewijzigde bijlagen leiden niet tot andere conclusies of een andere keuze in het MER.

Bevoegd gezag

Op grond van artikel 9f lid 2 van de Elektriciteitswet zijn wij het bevoegd gezag met betrekking tot de omgevingsvergunning.

Ontvankelijkheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden aangeleverd om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en is in behandeling genomen.

Milieueffectrapportage

Ingevolge de Wet milieubeheer (hierna Wm) en het Besluit milieu-effectrapportage (hierna Besluit m.e.r.) moet voor bepaalde activiteiten een milieueffectrapport (MER) worden opgesteld. Hiermee wordt bereikt dat er voldoende milieu-informatie beschikbaar is, voordat milieurelevante besluiten (zoals een omgevingsvergunning voor milieu) genomen kunnen worden die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Zo kan mogelijke schade aan het milieu worden voorkomen of zoveel mogelijk beperkt.

In de bijlage bij het Besluit m.e.r. is aangegeven:

- voor welke activiteiten het opstellen van een MER verplicht is en
- voor welke activiteiten beoordeeld moet worden of het opstellen van een MER noodzakelijk is (m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten).

Op basis van artikel 2, lid 5 sub b Besluit m.e.r. moet worden nagegaan of de activiteit belangrijke nadelige milieugevolgen heeft, gelet op de andere factoren als bedoeld in bijlage III van richtlijn 85/337/EEG, welke aanleiding kunnen geven tot het opstellen van een m.e.r.-beoordeling of een milieueffectrapportage.

Er worden in de inrichting activiteiten uitgevoerd die vallen onder onderdeel D, onderdeel 22.2, van de bijlage van het Besluit m.e.r., maar die de daar gestelde drempelwaarde niet overschrijden. Uit de toetsing van de aanvraag aan de criteria voor de m.e.r.-procedure blijkt dat het opstellen van een MER niet noodzakelijk is.

De gemeente Zoeterwoude heeft in 2010 aangegeven dat een MER een voorwaarde voor ontwikkeling van het windpark is (Besluit principe akkoord windturbines, 2010). Hieraan is invulling gegeven, doordat Delta heeft besloten (Wm, art. 7.16 lid 3) om op vrijwillige basis een MER op te stellen (Wm, art. 7.18 onder b), om zo milieu een volwaardige plek in de besluitvorming te geven en een zo zorgvuldig mogelijke procedure te doorlopen. Vanaf dat moment maakt de wet geen onderscheid meer tussen een vrijwillig of verplicht opgesteld MER. Is sprake van een activiteit waarvoor een MER is opgesteld, dan dient dat ook overeenkomstig alle wettelijke vereisten te gebeuren.

Het MER is gelijktijdig met de aanvraag om Omgevingsvergunning ingediend en maakt onderdeel uit van de aanvraag.

Het milieueffectrapport (MER)

Op grond van de Wet milieubeheer (Wm) heeft aanvrager de voorgenomen activiteit op 27 april 2012 bij ons aangemeld door middel van een mededeling Wm, art 7.27 lid 1. Het betreft de 'Notitie reikwijdte en detailniveau Windpark Heineken' van april 2012.

Wij hebben de mededeling op 8 mei 2012 doorgestuurd aan de adviseurs en bestuursorganen die betrokken zijn bij de voorbereiding van het besluit op de voorliggende aanvraag en hen verzocht om binnen zes weken een advies ter zake aan ons te verstrekken. Gelijktijdig hebben wij de mededeling ook doorgestuurd aan de Commissie voor de milieueffectrapportage met een gelijkluidend verzoek.

Tevens hebben wij de mededeling op 9 mei 2012 gepubliceerd in het Leids Nieuwsblad en de Rijnwoude Koerier. De mededeling heeft vervolgens gedurende zes weken ter inzage gelegen, namelijk van 14 mei tot en met 25 juni 2012, op het provinciehuis, bij de Omgevingsdienst West-Holland te Leiden en op het gemeentehuis van Zoeterwoude en Leiderdorp en bij de gemeentesecretarie van Rijnwoude.

Gedurende deze periode zijn er drie zienswijzen over de mededeling ingediend door bewoners van het Groenendijksepad te Hazerswoude. Het betreft een zienswijze van bewoners van Groenendijksepad 5, Groenendijksepad 3 en Groenendijksepad 2 te Hazerswoude.

De Commissie voor de m.e.r. heeft op 27 juni 2012 op ons schriftelijk verzoek van 8 mei 2012 gereageerd en een advies uitgebracht. Daarin heeft zij de zienswijzen, voor zover deze relevant waren voor de m.e.r., in haar advies verwerkt. Wij hebben het advies voor de reikwijdte en het detailniveau van het MER, waarin het ingekomen advies van de Commissie voor de m.e.r. integraal is overgenomen op 11 juli 2012 vastgesteld en aan aanvrager verzonden.

Op 20 maart 2013 heeft aanvrager het MER met de aanvraag bij ons ingediend. Wij hebben geoordeeld (Wm, art.7.28 lid 1b) dat het MER voldoende uitwerking geeft aan het advies voor de reikwijdte en het detailniveau van het MER en geen evidente onjuistheden bevat.

Wij hebben het MER en de aanvraag om vergunning op grond van de Wabo vervolgens op 23 april 2013 per email doorgestuurd aan de adviseurs en bestuursorganen die betrokken zijn bij de voorbereiding van het besluit op de voorliggende aanvraag en hen verzocht om binnen een maand indien zij dit noodzakelijk achten een advies ter zake aan ons te verstrekken. Met uitzondering van het advies van de Commissie voor de m.e.r. hebben wij geen advies op het MER ontvangen.

Overwegingen bij het MER

De Commissie voor de m.e.r. heeft op 31 oktober 2013 een advies uitgebracht over de inhoud van het MER. De Commissie is van oordeel dat het MER voldoende informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen bij de besluitvorming over de omgevingsvergunning.

Bij de besluitvorming is rekening gehouden met (de doelstelling van) het initiatief, de notitie reikwijdte en detailniveau alsmede het advies daarover, het gemeentelijk, provinciaal en landelijk beleid op het gebied van windenergie, het principebesluit van de gemeenteraad Zoeterwoude van 16 december 2010, de normen en richtlijnen die gelden voor realisatie van een windpark (o.a. het Activiteitenbesluit) en de milieueffecten van de twee alternatieven. Deze onderdelen zijn uitgewerkt in het MER.

In hoofdstuk 4 (Voorgenomen activiteit en alternatieven) van het MER zijn de volgende alternatieven van het m.e.r. beschreven:

- Alternatief 1: vier winturbines met een ashoogte tot 85 meter en een maximale tiphoogte van 125 meter. De rotordiameter bedraagt 70-92 meter;
- Alternatief 2: drie winturbines met een ashoogte van 85 meter en hoger en een maximale tiphoogte van 157 meter. De rotordiameter bedraagt 90-105 meter.

In hoofdstuk 13 (Afweging) van het MER worden de effecten van de twee alternatieven met elkaar vergeleken en een keuze voor één van de alternatieven gemaakt. Voor beide alternatieven worden maatregelen getroffen, die de milieueffecten verminderen of verzachten (zogenaamde 'mitigerende' maatregelen), waardoor met het treffen van mitigerende maatregelen beide alternatieven voldoen aan de voor windturbines geldende wet- en regelgeving. Uit hoofdstuk 13 blijkt dat de effecten van de twee alternatieven weinig van elkaar verschillen.

Er is in 2010 een principebesluit genomen door de gemeente Zoeterwoude, waarbij randvoorwaarden zijn aangegeven voor het windpark. Alternatief 1 voldoet aan deze randvoorwaarden. Alternatief 2 voldoet niet aan de randvoorwaarden van de gemeente Zoeterwoude, omdat deze turbines een hogere ashoogte hebben, een grotere diameter en een hogere tiphoogte. Omdat Delta hecht aan de randvoorwaarden van de gemeente Zoeterwoude zien zij alternatief 1 als voorkeursalternatief. Daarbij worden de daarbij behorende mitigerende maatregelen, zoals beschreven in hoofdstuk 13 van het MER, genomen. Alternatief 1 is vervolgens uitgewerkt in de Omgevingsvergunningaanvraag.

Ter inzage legging

Tussen 22 augustus en 2 oktober 2013 hebben de kennisgeving, de aanvraag, het MER en een ontwerp van dit besluit ter inzage gelegen en zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Er zijn schriftelijk zienswijzen ingebracht door de volgende appellanten:

	Appellant	Datum ontvangst
1	Gemeente Leiden	18-09-2013
2	Wijkcomité Groenendijk	01-10-2013
3	Rijndijk 7a en 7c en bijbehorende gronden	01-10-2013
4	Rijndijk 5c	25-09-2013
5	Hoge Rijndijk 60	01-10-2013
6	Groenendijksepad 3	02-10-2013
7	Rijndijk 7	01-10-2013

Daarnaast zijn de volgende reacties ontvangen:

	Overige reacties	Datum ontvangst
1	Hoogheemraadschap van Rijnland	30-09-2013
2	Gemeente Zoeterwoude	03-10-2013
3	Groenendijksepad 5	16-10-2013

De zienswijzen en reacties worden samengevat en beantwoord in de Nota van beantwoording zienswijzen, die als bijlage 2 is toegevoegd aan dit besluit. Zienswijze 3 geeft aanleiding tot een tekstuele aanpassing van het besluit. Het betreft de tekstuele aanpassing dat de dichtstbijzijnde woning niet is gelegen op 265 meter afstand van de turbines, maar op 256 meter afstand. Deze aanpassing is doorgevoerd in het besluit.

Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.3 en 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Burgemeester en Wethouders van Zoeterwoude;
- Hoogheemraadschap van Rijnland;
- Veiligheidsregio Holland Midden;
- Dorpsbouwmeester van de gemeente Zoeterwoude.

Op 16 mei 2013 hebben wij een advies van de gemeente Zoeterwoude ontvangen. Burgemeester en Wethouders van Zoeterwoude brengen, gelezen de aanvraag alsmede het positieve welstandsadvies van de gemeente, een positief advies uit op grond van artikel 2.26 derde lid Wabo jo artikelen 6.1 en 6.2 Bor.

Daarnaast is in verband met algemene Wabo-afstemming en artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening per email afstemming gezocht met:

- De gemeente Rijnwoude;
- De gemeente Leiderdorp;
- De gemeente Leiden;
- Rijkswaterstaat;
- Gasunie;
- Pipeline control;
- OCAP;
- Het Ministerie van Defensie;
- Het Ministerie van Economische Zaken;
- De Inspectie voor de Leefomgeving en Transport.

Naar aanleiding van de aanvraag is op 23 april 2013 advies uitgebracht door de gemeente Rijnwoude. Het advies kan als volgt worden samengevat:
De gemeente Rijnwoude staat positief tegenover de realisatie van het windpark, maar zij zijn, verwijzend naar de afspraken die zijn gemaakt in het kader van gemeenschappelijke regeling Oude Rijnzone en het gezamenlijk opgestelde integraal Masterplan "Werklandschap aan de Oude Rijn" er niet van overtuigd dat de gebiedsontsluitingsweg ten behoeve van de ontwikkeling van het toekomstige bedrijventerrein Barrepolder (Rijnwoude) in een vloeiend tracé kan worden aangelegd.

Ten aanzien van het advies merken wij het volgende op:
Het ontwerp van de bedoelde ontsluitingsweg zal mede afhankelijk zijn van de kenmerken van het te ontwikkelen bedrijventerrein. Gezien de huidige status van de ontwikkeling van het bedrijventerrein Barrepolder (Rijnwoude), is er op dit moment nog geen ontwerp van de ontsluitingsweg opgesteld. In het Masterplan "Werklandschap aan de Oude Rijn" is een globaal tracé ingetekend. Ter plaatse van dat tracé zal een strook grond van circa 70 meter breed beschikbaar blijven tussen de geplande winturbines, de Barremolen, de geplande uitbreiding van Heineken en het spoor. Op basis hiervan delen wij de zorgen van de gemeente Rijnwoude met betrekking tot de inpassing van de gebiedsontsluitingsweg niet en wij zien dus ook geen aanleiding negatief te beschikken op de aanvraag, dan wel aanvullende informatie aan de initiatiefnemer te vragen ten behoeve van deze inpasbaarheid.

Op 13 mei 2013 is een advies ontvangen van de Inspectie Leefomgeving en Transport. De Inspectie IL&T verzoekt voorschriften over obstakelverlichting op te nemen wanneer turbines met een tiphoogte van 157 meter worden geplaatst. Wanneer windturbines met een tiphoogte van maximaal 125 meter worden gerealiseerd, hoeven de turbines niet te worden voorzien van obstakelverlichting en – markering. Daarnaast wijst de Inspectie Leefomgeving en Transport er op dat het altijd verplicht is objecten van 100 meter of hoger aan luchtvaardenden bekend te stellen. Daarom moet voorafgaand aan de realisatie van de windturbines het formulier "Melding Luchtvaartobstakels van 100 meter en hoger" worden toegezonden aan de Inspectie Leefomgeving en Transport.

Ten aanzien van het advies merken wij het volgende op:

In het MER is de keuze gemaakt voor vier windturbines met een maximale tiphoogte van 125 meter (alternatief 1), zodat er geen voorschriften over obstakelverlichting en –markering nodig zijn.

Wel wijzen wij de aanvrager op de verplichting tot tijdige melding van de windturbines aan de Inspectie Leefomgeving en Transport.

Op 14 augustus 2013 is een advies ontvangen van de Brandweer Hollands Midden met kenmerk Z-2013-031919 d.d. 12 augustus 2013, aangevuld met een emailbericht van 14 augustus 2013. Op basis van de aangeleverde gegevens en het gestelde in de ontwerpbesluiting concludeert de Brandweer Hollands Midden dat haar informele adviezen van 11 maart 2013 en 14 juli 2013 zijn geborgd in de ontwerpbesluiting. De Brandweer Hollands Midden concludeert dat de veiligheid voldoende is geborgd.

Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

Op grond van het bepaalde in artikel 6.5 lid 1 van het Bor kunnen wij in dit geval de omgevingsvergunning slechts verlenen als de gemeenteraad van Zoeterwoude daartegen geen bedenkingen te hebben. Gelet daarop hebben wij onverwijld na ontvangst van de aanvraag een exemplaar daarvan toegezonden aan de gemeenteraad van Zoeterwoude met het verzoek om binnen zes weken te reageren.

Op 17 mei 2013 hebben wij van de gemeenteraad van Zoeterwoude een ontwerp verklaring van geen bedenkingen ontvangen. Op 28 november 2013 heeft de gemeenteraad van Zoeterwoude besloten een definitieve verklaring te verlenen waarvan blijkt dat er geen bedenkingen zijn tegen het verlenen van de gevraagde vergunning in afwijking van het vigerende bestemmingsplan, mits de bijgevoegde voorwaarden die de gemeenteraad gesteld heeft aan de vergunning worden verbonden. De verklaring bestaat uit overwegingen en voorschriften. De voorschriften hebben wij integraal overgenomen onder de voorschriften behorend bij deze vergunning. Met betrekking tot de overwegingen van de gemeenteraad van Zoeterwoude die aan het afgeven van de verklaring van geen bedenkingen ten grondslag liggen verwijzen wij naar de tekst van de definitieve verklaring van geen bedenkingen, die is gewaarmerkt en als bijlage 1 bij dit besluit is opgenomen.

Procedure en coördinatie

Procedure

Aangezien de aanvraag onder meer ziet op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c en lid 1 onder e van de Wabo is op grond van artikel 3.10 van die wet voor de voorbereiding van het besluit de uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4 van de Awb gevolgd.

Relatie met andere benodigde vergunningen of ontheffingen

Artikel 9f lid 1 en 2 van de Elektriciteitswet 1998 bepaalt dat wij bij windparken van 5 tot 100 MW- de voorbereiding en bekendmaking van een aantal nader aangewezen besluiten coördineren en eveneens zelf die besluiten nemen (tenzij het gaat om een besluit waarvoor het Rijk het bevoegd gezag is). Belangrijkste doel van die bepaling is om waar mogelijk procedures te verkorten en te stroomlijnen, zodat projecten sneller kunnen worden gerealiseerd. Als gevolg van die coördinatiebepaling is tegen een definitief besluit cq definitieve besluiten sprake van beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in plaats van beroep bij de rechtbank.

In deze situatie heeft die coördinatieplicht alleen betrekking op de omgevingsvergunning en de voor het project eveneens benodigde ontheffing op grond van de Flora- en Faunawet. Met betrekking tot dat laatste besluit overwegen wij het volgende.

Voorafgaand aan de indiening van de aanvraag om omgevingsvergunning is op 19 maart 2013 een afzonderlijk ontheffingsverzoek op grond van de Flora- en Faunawet ingediend bij het Ministerie van Economische Zaken. Aangezien de aanvraag eerder is ingediend dan het verzoek om omgevingsvergunning is geen sprake van verplicht "aanhaken" bij de procedure met betrekking tot de omgevingsvergunning.

Hoewel de Elektriciteitswet niet expliciet bepaalt dat de coördinatieplicht geen betrekking heeft op een reeds ingediend verzoek zijn wij van mening dat uit het systeem van de wet volgt dat als eenmaal een procedure is gestart, deze niet door een "afwijkende" procedure wordt overgenomen. Gelet daarop achten wij de coördinatieplicht niet van toepassing op de reeds aangevraagde ontheffing op grond van de Flora- en Faunawet.

Daarbij merken wij op dat een dergelijke coördinatie in dit geval geen toegevoegde waarde zou hebben en veeleer tot vertraging zou leiden, hetgeen haaks staat op het doel van de betreffende bepalingen uit de Elektriciteitswet.

Ook voor het overige zijn geen besluiten aan de orde die tot coördinatie aanleiding geven, zodat ons besluit alleen betrekking heeft op de omgevingsvergunning.

Overige regels

Naast de verplichtingen uit deze vergunning geldt een aantal verplichtingen op grond van andere regels. Benadrukt wordt dat die verplichtingen naast dit besluit onverkort van toepassing blijven.

Algemeen

In artikel 2.25, lid 2 van de Wabo is opgenomen dat indien de vergunning gaat gelden voor een ander dan de aanvrager of vergunninghouder, deze dit ten minste een maand voordien aan het bevoegd gezag moet melden.

Het bevoegd gezag kan voorts de vergunning geheel of gedeeltelijk intrekken in de gevallen, zoals genoemd in artikel 2.33, lid 2 van de Wabo.

Voorschriften

A. Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan

1. Ten behoeve van het beperken van de slagschaduw dient op de windturbines een stilstandsvoorziening te worden gerealiseerd.
2. De propaantank van Heineken Nederland bv dient, voorafgaand aan de realisatie van het plan, te worden verwijderd of verplaatst. Bij de verplaatsing dient de nieuwe locatie zodanig te worden gekozen dat er, ten gevolge van deze windturbines, geen sprake meer zal zijn van een extra risico.
3. Er mogen geen (planologisch) nieuwe beperkt kwetsbare objecten worden gerealiseerd binnen de PR 10⁻⁵ contour van de te realiseren windturbines.
4. Teneinde de in de bodem aanwezige archeologische resten veilig te stellen moeten de grondwerkzaamheden t.b.v. de bouw van de windturbines onder archeologische begeleiding worden uitgevoerd.
5. Uiterlijk 6 weken voorafgaand aan het uitvoeren van de grondwerkzaamheden moet de initiatiefnemer conform de Kwaliteitsnorm Nederlands Archeologie een Programma van Eisen opstellen (PvE) ten behoeve van archeologisch begeleiding. In dit PvE moet worden vastgelegd aan welke voorwaarden het onderzoek voldoet. Op grond van specifieke terreinomstandigheden wordt aangegeven hoe de grondwerkzaamheden worden uitgevoerd, hoe het bevoegd gezag daarbij betrokken wordt en wat gedaan wordt als archeologische resten worden aangetroffen. Het bevoegd gezag toetst het PvE en pas na goedkeuring van het PvE door het bevoegd gezag mag met de grondwerkzaamheden worden gestart.
6. De archeologische begeleiding moet worden uitgevoerd door een daartoe gecertificeerde instelling (www.sikb.nl).
7. Op basis van het PvE moet door de daartoe gecertificeerde instelling (www.sikb.nl) een Plan van Aanpak worden opgesteld. Tijdens de uitvoering toetst het bevoegd gezag het Plan van Aanpak, de uitvoering en de conceptrapportage van de resultaten van de archeologische begeleiding.
8. De kosten van archeologisch onderzoek en andere noodzakelijke maatregelen zijn voor rekening van de aanvrager.
9. Alvorens de ontsluitingsweg, die gasleidingen van derden kruist, wordt aangelegd dient aangetoond te zijn dat ter plaatse geen zettingen zullen ontstaan op buisniveau.
10. Er dient voldaan te worden aan de VELIN voorwaarden. Zie hiervoor bijlage 3.
11. Er dient overeenstemming te zijn met de OCAP (leidingeigenaren CO2) voordat er met de uitvoeringswerkzaamheden gestart wordt.



12. Voordat er met de uitvoeringswerkzaamheden van het windpark wordt gestart, moet er een groenbeheerplan worden opgesteld waarin de nodige maatregelen voor windvang en de zichtbaarheid van de historische Barremolen worden beschreven. Het groenbeheerplan moet worden voorgelegd aan het bevoegd gezag. Pas na goedkeuring door het bevoegd gezag mag met de uitvoeringswerkzaamheden worden gestart. De bouw van de windturbines, niet zijnde de realisatie van de fundering, mag niet eerder aanvangen dan nadat uitvoering is gegeven aan de maatregelen die zijn beschreven in het groenbeheerplan.

B. Het bouwen van vier windturbines en een brug bouwwerk

13. Het bouwen moet geschieden in overeenstemming met de bepalingen van de bouwverordening en het bouwbesluit 2012 en de krachtens die verordening gestelde nadere regelen.
14. Minstens twee dagen van tevoren moet aan het bevoegd gezag kennis worden gegeven van de aanvang, diverse tussenstadia (die gemeld moeten worden op grond van de voorschriften uit dit hoofdstuk) en voltooiing van het werk. De gegevens moeten worden gemeld bij de procedurekamer van de Omgevingsdienst West-Holland via wabo@odwh.nl of via telefoonnummer 071-4083117.
15. Met het werk mag worden gestart, zodra bij het bevoegd gezag het navolgende in drievoud is ingediend en door het bevoegd gezag is goedgekeurd:
 - a. gegevens waaruit de draagkracht van de bodem blijkt;
 - b. een berekening en tekening van het palenplan, alsmede de paallengte;
 - c. de gewapende betonconstructie en de berekening met de werktekeningen;
 - d. berekening en tekening van systeembloeren;
 - e. berekening van staalconstructies plus tekeningen (indien de mast van de windturbine is gecertificeerd kan, ten behoeve van het berekenen van de fundering, worden volstaan met de uitkomsten van de berekening van staalconstructies).

Het gevraagde onder a t/m e dient ten minste 3 weken voor de aanvang van de desbetreffende bouwwerkzaamheden te worden ingediend.

16. De voor- en zijgevelrooilijn, alsmede het peil, moet door het bevoegd gezag worden gecontroleerd en akkoord worden bevonden (voor- en zijgevelrooilijn ivm locatie van de bouwwerken), respectievelijk worden bepaald en akkoord worden bevonden (peil ivm hoogte van de bouwwerken).
17. Buiten aanwezigheid van het bevoegd gezag mag niet worden geheid. Deze instantie stelt tevens de juiste lengte van de toe te passen heipalen vast op basis van heiresultaten of door middel van proefheien, c.q. aan de hand van een sondering.
18. Van het heien dient een register te worden bijgehouden, dat op eerste aanzegging van het bevoegd gezag ter inzage moet worden gegeven.
19. Beton mag worden gestort, nadat de desbetreffende wapening door het bevoegd gezag is goedgekeurd.
20. Van gewapende betonconstructies met een inhoud, groter dan 10m³, dient per dag per stort een bewijsstuk te worden overgelegd aan het bevoegd gezag, waaruit de betonkwaliteit na 28 dagen verharding blijkt.
21. Van de toe te passen gevel- en dakmaterialen moeten minstens 2 verschillende monsters ter goedkeuring worden ingediend bij het bevoegd gezag.
22. De bouw van de windturbines, niet zijnde de realisatie van de fundering, mag niet eerder aanvangen dan nadat de propaantank van Heineken is verwijderd.

C. Het uitvoeren van een werk of werkzaamheden

Geen voorschriften

D. Het oprichten en het in werking hebben van een inrichting of mijnbouwwerk

Naast onderstaande milieuvoorschriften zijn ook diverse voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling van toepassing op de inrichting. Deze voorschriften zijn rechtstreeks werkend. Wij verwijzen naar de considerans behorend bij dit besluit voor een nadere specificatie van deze voorschriften.

23. De windturbines moeten zijn voorzien van een stilstandsvoorziening die de rotoren indien nodig kan stoppen en blokkeren op de data en tijden die zijn opgenomen in tabel 3-5 van het rapport van Pondera, kenmerk S1080b ASP d.d. 21 september 2012.
24. De windturbines moeten zijn uitgerust met een ijsdetectie en –afschakelvoorziening, waarmee de turbines automatisch uitgeschakeld worden indien zich ijs op de rotorbladen heeft gevormd.
25. Wanneer een type turbine met andere parameters wordt geplaatst dan hetgeen is aangevraagd, moet een nieuwe externe veiligheidsanalyse worden uitgevoerd. Daaruit moet blijken dat de windturbines voldoen aan de risicocriteria die op dat moment gelden voor personen, objecten en activiteiten in de omgeving van de turbines. Deze externe veiligheidsanalyse moet gelijktijdig met het indienen van een nieuwe melding Activiteitenbesluit (in verband met het wijzigen van de inrichting) worden ingediend.
26. De plaatsing van de meest oostelijke windturbine (WT4) mag geen nieuwe PR 10-6-contour veroorzaken rondom de gasleiding A515.
27. Uiterlijk 4 weken voorafgaand aan ingebruikname van WT4 moet een rapport, waarin is onderzocht of en welke maatregelen nodig zijn voor het voldoen aan het voorgaande voorschrift, worden voorgelegd aan het bevoegd gezag. Het toepassen van sectormanagement (het verlagen van het toerental bij bepaalde oriëntaties van de windturbinegondel) is een toegestane methode om aan het voorgaande voorschrift te voldoen. Pas na goedkeuring van het betreffende rapport door het bevoegd gezag mag WT4 in gebruik worden genomen.
28. Indien uit het rapport blijkt dat maatregelen nodig zijn om te voorkomen dat een nieuwe PR 10-6-contour rondom gasleiding A515 ontstaat, moeten deze zijn geïmplementeerd op WT4 voorafgaand aan ingebruikname.

E. Het vellen of doen vellen van een houtopstand, te weten 17 bomen op het terrein van Heineken

29. Voor 17 bomen van de eerste grootte geldt een herplantplicht op het terrein van Heineken. Een voorstel tot herplant dient, maximaal drie weken na het vellen van de bomen, ter goedkeuring te worden ingediend bij het bevoegd gezag. De herplant dient te gebeuren binnen één jaar na het vellen

van de bomen.

30. Van deze toestemming voor het kappen mag geen feitelijk gebruik gemaakt worden tot het moment dat de vergunning onherroepelijk is geworden.

F. Activiteiten en handelingen in de nabijheid van het Natura 2000 gebied “De Wilck”

31. Van aanvang van de werkzaamheden in het kader van de aanleg van het windpark dient uiterlijk één week van tevoren schriftelijk een melding te worden gedaan bij de afdeling Toezicht en Handhaving, team Groen van Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, Postbus 550, 3300 AN Dordrecht, telefoonnummer 078 - 770 85 85 (faxnummer 078 - 770 85 84, e-mailadres meldingnbwet@ozhz.nl) onder vermelding van de werkzaamheden.

Considerans

A. Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan

1. Verklaring van geen bedenkingen

Op 28 november 2013 heeft de gemeenteraad van Zoeterwoude besloten de op grond van artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht benodigde verklaring van geen bedenkingen te verlenen. In dat besluit, dat als bijlage 1 bij dit besluit is gevoegd, zijn de overwegingen weergegeven die ertoe hebben geleid dat de raad met de betreffende afwijkingen van het bestemmingsplan kan instemmen. Korthedshalve wordt hier naar die overwegingen, die als onderdeel van de verklaring van geen bedenkingen integraal onderdeel vormen van ons besluit, verwezen.

Gelet op de verklaring van geen bedenkingen constateren wij dat geen sprake is van strijd met ene goede ruimtelijke ordening en de strijdigheid met het bestemmingsplan niet aan vergunningverlening in de weg staat.

De voorwaarden behorend bij de Verklaring van geen bedenkingen hebben wij opgenomen onder de voorschriften in hoofdstuk A.

2. Overige overwegingen

De ontwikkeling vindt plaats in de nabijheid van de historische Barremolen. Deze molen is in het bestemmingsplan beschermd via de "vrijwaringszone molenbiotoop- 1" op grond waarvan regels gelden voor de maximale hoogte van bebouwing en beplanting.

Uit de bij de aanvraag gevoegde ruimtelijke onderbouwing blijkt dat twee van de vier turbines binnen 400 meter van de Barremolen zijn gepland (op respectievelijk 159 en 211 meter). Aan de voorwaarden die daarvoor uit de planvoorschriften voortvloeien kan niet geheel worden voldaan, maar vanwege afstandseisen voor veiligheid en eisen volgend uit berekeningen voor slagschaduw- en geluidhinder is situering van de turbines buiten de straal van 400 meter van de Barremolen niet mogelijk. Als gevolg van de situering zal sprake zijn van beperkte windafvang en een geringe afname van de zichtbaarheid van de Barremolen.

In het geldende provinciale beleidskader (Verordening Ruimte, actualisering 2012, vastgesteld door Provinciale Staten op 30 januari 2013) is o.m. aangegeven dat afwijking van de regels van de molenbiotoop mogelijk is, als zeker is gesteld dat de belemmering van de windvang en het zicht op de molen door maatregelen elders in de molenbeschermingszone worden gecompenseerd.

In de ruimtelijke onderbouwing is ter zake aangegeven dat zo nodig en mogelijk bestaand groen zal worden verwijderd. Gelet daarop zijn wij van mening dat de strijd met de molenbiotoop niet aan vergunningverlening in de weg hoeft te staan, mits op basis van een in overleg op te stellen groenbeheerplan de nodige maatregelen ten behoeve van de windvang en de zichtbaarheid van de Barremolen worden getroffen. Daartoe hebben wij aan de vergunning een voorschrift verbonden .

B. Het bouwen van vier windturbines en een brug bouwwerk.

Het bouwplan is op 1 mei 2013 ter advisering voorgelegd aan de Dorpsbouwmeester van de gemeente Zoeterwoude. De Dorpsbouwmeester heeft geadviseerd dat het bouwplan niet in strijd is met redelijke eisen van welstand.

Voorts is aannemelijk is gemaakt dat het bouwplan zal voldoen aan de gestelde prestatie-eisen van het bouwbesluit.

Tenslotte is het bouwplan getoetst aan de bouwverordening en gebleken is dat het bouwplan daaraan zal voldoen.

C. Het uitvoeren van een werk of werkzaamheden

De beoogde ontwikkeling is gelegen in het bestemmingsplan Barrepolder 2011.

Het plan voor de bouw van een windmolenpark zal worden gerealiseerd in een zone waarvoor op grond van het bestemmingsplan Barrepolder de dubbelbestemming Waarde-Archeologie 2 geldt (gebieden met een hoge archeologische verwachting).

De voor Waarde-Archeologie 2 aangewezen gronden zijn mede bestemd voor het behoud en de bescherming van archeologische waarden. In dit gebied gelden voor ruimtelijke plannen de volgende criteria: een omgevingsvergunning moet worden aangevraagd, indien de bodem wordt verstoord over een oppervlakte van meer dan 100 m .

Aangezien het onderhavige plan de bodem over een oppervlak groter dan 100 m² verstoort moeten in de omgevingsvergunning voorschriften opgenomen worden gericht op het behoud van de in de bodem aanwezige archeologische resten.

Die archeologische voorwaarden zijn op basis van de verklaring van geen bedenkingen als voorwaarde aan deze vergunning verbonden en gelden voor alle activiteiten en werkzaamheden behorende bij de aanvraag.

D. Het oprichten en het in werking hebben van een inrichting of mijnbouwwerk

1. Omschrijving van de inrichting

De aanvraag betreft het oprichten en in werking hebben van een windpark met vier turbines, met een gezamenlijk vermogen van ongeveer 12 MW. Het betreft geen IPPC-inrichting.

Deze activiteiten zijn genoemd in bijlage 1, onderdeel C, categorie 1.1, lid a, alsmede categorie 20.1, lid a, onder 1^o van het Bor. Dit betreft inrichtingen waar een of meer elektromotoren aanwezig zijn met een vermogen of een gezamenlijk vermogen groter dan 1,5 kW (categorie 1.1, lid a), alsmede inrichtingen voor het omzetten van windenergie in mechanische, elektrische of thermische energie (categorie 20.1, lid a, onder 1^o).

Op basis van artikel 2.2a, lid 1 onder a van het Bor worden categorieën activiteiten aangewezen, waarvoor een OBM (omgevingsvergunning beperkte milieutoets) noodzakelijk is. De oprichting van een windturbinepark is een activiteit waarvoor een OBM noodzakelijk is, met dien verstande dat deze aanwijzing niet van toepassing is in de gevallen waarvoor op basis van artikel 7.18 van

de Wet milieubeheer een MER is opgesteld. Omdat de initiatiefnemer een MER heeft opgesteld, is de OBM niet van toepassing. De inrichting is op basis van artikel 2.1, lid 2 van het Bor, jo. Bijlage 1, onderdeel B, lid 1 onder b van het Bor vergunningplichtig in de zin van de Wabo en wordt aangemerkt als een inrichting type C als bedoeld in artikel 1.2 van het Activiteitenbesluit. Dit houdt in dat naast de vergunningplicht ook bepaalde onderdelen van het Activiteitenbesluit van toepassing zijn.

2. Locatiegegevens

De inrichting is omgeven door het terrein van Heineken, aan de Burgemeester Smeetsweg 1 te Zoeterwoude.

De dichtst bij gelegen woning ligt op een afstand van 256 meter. De inrichting ligt op het geluidgezoneerde industrieterrein Barrepolder. De inrichting ligt niet in een grondwaterbeschermingsgebied of een stiltegebied. Op ongeveer 1,5 km afstand van de inrichting ligt De Wilck, dat als Natura 2000-gebied is aangewezen.

3. Van toepassing zijnde beleid, regels en afspraken

1.1 Beste beschikbare technieken

Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu worden aan de vergunning de voorschriften verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast.

Om deze bescherming te kunnen bereiken moet bij het bepalen van beste beschikbare technieken (BBT) rekening worden gehouden met de BBT-documenten: de BBT-conclusies en de in bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht (Mor) opgenomen informatiedocumenten over BBT. BREF's welke nog niet zijn opgenomen in bijlage 1 van de Mor en wel als eindconcept bekend zijn moeten op basis van jurisprudentie ook gebruikt worden.

Indien binnen de inrichting niet de beste beschikbare technieken worden toegepast moet de vergunning worden geweigerd op grond van artikel 2.14, lid 1, onder c van de Wabo.

Relevante BBT-documenten

Bij het bepalen van de beste beschikbare technieken hebben wij rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde specifieke literatuur:

- Handleiding risicoberekeningen Bevi, RIVM, 2009;
- Handboek Risicozonering Windturbines (Senter Novem, 2005 en 2013);
- Windturbines langs auto-, spoor- en vaarwegen: beoordeling van veiligheidsrisico's, Rijkswaterstaat en NS Railinfrabeheer, documentnr. VRWP-00004 van 15 april 1999;
- Beleidsregel voor het plaatsen van windturbines op, in of over rijkswaterstaatwerken, Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Directoraat-generaal Rijkswaterstaat, Staatscourant nr. 147 van 4 augustus 2004.

1.2 Activiteitenbesluit

Voor de inrichtingen type C geldt dat op een deel van hun activiteiten het Activiteitenbesluit van toepassing is. Naast de regels gesteld in dit besluit zijn de volgende paragrafen van hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit en bijbehorende Ministeriële Regeling van toepassing op de inrichting.:

Afvalwaterbeheer

- § 3.1.2 Lozen van grondwater bij ontwatering;
- § 3.1.3 Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;

Installaties

- § 3.2.3 In werking hebben van een windturbine;

Hoofdstuk 1, afdelingen 2.1, 2.2 en 2.4 en hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit en bijbehorende Ministeriële Regeling zijn ook van toepassing op de eerder genoemde deelactiviteiten.

1.3 Overige regels

Naast de verplichtingen uit deze vergunning geldt een aantal verplichtingen op grond van andere regels (niet uitputtend):

- ten aanzien van de ongewone voorvallen binnen de inrichting en de naar aanleiding daarvan uit te voeren maatregelen is hoofdstuk 17 van de Wm van toepassing;
- het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling (deels);
- mogelijke vergunningplicht in het kader van de Keur van het Hoogheemraadschap van Rijnland;
- Voorafgaand aan de start van de bouw van de windturbines moet het Formulier "Melding Luchtvaartobstakels van 100 meter en hoger" worden ingevuld en toegezonden aan de Inspectie Leefomgeving en Transport. Het Formulier kan worden gedownload via www.ilent.nl/onderwerpen/transport/luchtvaart/formulieren_luchtvaart/.

4. Bij de beslissing betrokken onderwerpen

De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het toetsingskader voor de beslissing op een aanvraag voor een omgevingsvergunning die betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e.

Bij de Omgevingsvergunningaanvraag behoren dezelfde rapporten als die bij het MER behoren. In deze rapporten zijn de twee alternatieven uit het MER uitgewerkt. Aangezien alternatief 1 is aangevraagd (realisatie van 4 windturbines met een maximale ashoogte van 85 meter en een maximale tiphoogte van 125 meter) is alleen de informatie over alternatief 1 uit deze rapporten relevant voor de Omgevingsvergunningaanvraag.

In verband met de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, merken wij het volgende op:

4.1 Geluid en trillingen

Algemeen

Het windpark veroorzaakt geluid. De door het windpark veroorzaakte jaargemiddelde geluidsniveaus in de omgeving zijn in kaart gebracht in bijlage 5 van het MER: het Geluid- en slagschaduwrapport. Het betreft het rapport 'Akoestisch onderzoek en onderzoek naar slagschaduw en productie windpark Delta Heineken te Zoeterwoude-Rijndijk' van Pondera, kenmerk S1080b ASP d.d. 21 september 2012. Voor geluid is uiteraard alleen het akoestisch gedeelte van dit rapport relevant.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de jaargemiddelde bedrijfssituatie. Het jaargemiddelde geluidsniveau L_{den} en het jaargemiddelde geluidsniveau in de nachtperiode L_{night} wordt beoordeeld.

Het windpark ligt op het gezoneerde industrieterrein Barrepolder in de gemeente Zoeterwoude. Volgens artikel 1b van de Wet Geluidhinder wordt het geluid van windturbines buiten beschouwing gelaten bij de bepaling van de geluidbelasting vanwege het industrieterrein. Er wordt geen nadere aandacht geschonken aan de ligging op het gezoneerde terrein.

Jaargemiddelde geluidsniveaus L_{den} en L_{night}

In het kader van de beoordeling of het windpark niet op ontoelaatbare wijze geluidshinder tweebrenkt is gebruikgemaakt van artikel 3.14a van het Activiteitenbesluit. Bij woningen mag het windpark een L_{den} van hoogstens 47 dB en een L_{night} van hoogstens 41 dB veroorzaken. Uit het akoestisch rapport blijkt dat het windpark aan het L_{den} en L_{night} bij alle omliggende woningen zal voldoen. Om overschrijdingen te voorkomen zal de meest oostelijke turbine altijd een geluidarme modus gebruiken. Om dezelfde reden zullen de andere turbines in de nachtperiode in een geluidarme modus werken.

Omdat het geluidvoorschrift voor het windpark uit het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing is op een vergunningplichtige inrichting is er geen geluidvoorschrift in deze vergunning opgenomen.

Aandachtspunt

Wanneer een type turbine met andere parameters dan hetgeen is aangevraagd worden geplaatst is een melding op grond van het Activiteitenbesluit noodzakelijk. Uit het hierbij ingediende akoestisch onderzoek moet blijken dat de turbines voldoen aan de voorschriften van het Activiteitenbesluit en in welke mate geluidarme modi noodzakelijk zijn.

Conclusie

Ten aanzien van de jaargemiddelde geluidsniveaus is de situatie milieu hygiënisch aanvaardbaar.

Trillingen

Gezien de aard van de activiteiten en de afstand tot de dichtstbijzijnde trillingsgevoelige bestemmingen is trillinghinder niet te verwachten. Een onderzoek naar trillingen is daarom niet nodig. Ook is het niet nodig hierover voorschriften op te nemen.

4.2 Slagschaduw

Algemeen

Het windpark veroorzaakt slagschaduw. De door het windpark veroorzaakte slagschaduw in de omgeving is in kaart gebracht in bijlage 5 van het MER: het Geluid- en slagschaduwrapport. Het betreft het rapport 'Akoestisch onderzoek en onderzoek naar slagschaduw en productie windpark Delta Heineken te Zoeterwoude-Rijndijk' van Pondera, kenmerk S1080b ASP d.d. 21 september 2012. Voor slagschaduw is uiteraard alleen het slagschaduwgedeelte van dit rapport relevant.

De slagschaduw wordt beoordeeld op basis van het aantal uren per jaar dat slagschaduw optreedt.

Aantal uren slagschaduw per jaar

In het kader van de beoordeling of het windpark niet op ontoelaatbare wijze slagschaduw teweegbrengt is gebruik gemaakt van artikel 3.12 van de Activiteitenregeling milieubeheer. Samengevat eist de Activiteitenregeling dat een of meer windturbines worden afgeschakeld als het windpark gemiddeld meer dan 17 dagen per jaar gedurende meer dan 20 minuten per dag slagschaduw veroorzaakt. De Activiteitenregeling laat toe dat het windpark gedurende alle dagen van het jaar hoogstens 20 minuten per dag slagschaduw veroorzaakt, wat overeenkomt met 122 uur slagschaduw per jaar.

In het rapport is een strengere eis aangehouden dan in de Activiteitenregeling. Er zal worden afgeschakeld als er gemiddeld meer dan 6 uur per jaar slagschaduw optreedt. Met deze strengere eis mag er weliswaar gedurende 17 dagen hoogstens 21 minuten slagschaduw optreden, maar mag er op de overige 348 dagen van het jaar geen slagschaduw optreden. Omdat de eis in het rapport strenger is dan de eis in de Activiteitenregeling wordt de in het rapport aangehouden normstelling geaccepteerd.

Uit het rapport blijkt dat het windpark bij alle omliggende woningen voldoet aan de gehanteerde eis. Om overschrijdingen te voorkomen zullen alle windturbines worden voorzien van een stilstandsvoorziening. Deze voorziening zet de afzonderlijke windturbines stil als op aangegeven tijden en dagen de zon schijnt.

Omdat de Activiteitenregeling rechtstreeks van toepassing is op een vergunningplichtige inrichting is er geen doelvoorschrift in deze vergunning opgenomen. Er is een middelvoorschrift inzake de stilstandsvoorziening opgenomen om eenvoudig te kunnen handhaven.

4.3 Externe veiligheid

De risico's van de windturbines worden in beeld gebracht in de volgende rapporten: 'Risicoanalyse windturbines Heineken terrein' van NRG, kenmerk NRG 23238/13.120059, d.d. 17 mei 2013, met aanvullend memorandum (1 augustus 2013, kenmerk NRG-23238/13.120701), 'Kwantitatieve risicoanalyse CO₂-leiding' van RoyalHaskoningDHV (kenmerk MD-AF20121995 versie 3, d.d. juli 2013), en het rapport 'Invloed windturbines op de risico's van gastransportleiding A515' van DNVKEMA Energy & Sustainability (kenmerk 74104631-GCS 13.R.53782, 8 juli 2013).

Risico's windturbines: mastbreuk, vallende gondel, rotorblad breuk

Windturbines kunnen op meerdere wijzen een EV risico vormen voor de omgeving. De volgende scenario's kunnen zich voordoen: het omvallen van de windturbine door mastbreuk, het vallen van de gondel, het vallen van de rotor, een breuk van het rotorblad.

In de omgeving van de windturbines zijn de volgende objecten aanwezig waar de aanwezigheid van windturbines een effect kan hebben:

- De N11: De verkeersdeelnemers op de N11 kunnen getroffen worden door onderdelen van de windturbine. De N11 wordt gebruikt voor het transport van gevaarlijke stoffen. Dit transport is op zichzelf al een risicobron en door de aanwezigheid van de windturbines kan de kans op een calamiteit met gevaarlijke stoffen groter worden.
- Spoorlijn: Een passerende trein met passagiers kan getroffen kan worden door windturbine onderdelen.
- Twee ondergrondse buisleidingen met aardgas (A515 en A515-01) en een CO₂ leiding. Deze buisleidingen zijn ook zonder de aanwezigheid van de windturbines een risicobron. De aanwezigheid van de windturbines kan van invloed zijn op de kans op een calamiteit.
- Heineken: Heineken is om twee redenen een relevant object. De aanwezige personen kunnen geraakt worden door windturbine onderdelen. De opslagen van ammoniak voor de koelinstallaties en het propaan reservoir van Heineken kunnen getroffen worden door afgebroken stukken van het rotorblad. De aanwezigheid van de windturbines kan dus de kans op een calamiteit bij de ammoniakopslag en het propaanreservoir vergroten.
- LPG tankstation: De LPG tankwagens en de tankinstallatie kunnen getroffen worden door afgebroken stukken van het rotorblad en mastbreuk. De aanwezigheid van de windturbines kan dus de kans op een calamiteit bij het LPG tankstation vergroten. De aanwezige personen kunnen geraakt worden door afgebroken stukken van de windturbine.

Beleid

Om te bepalen of de vestiging van windturbines mogelijk is, heeft AgentschapNL van het ministerie van Economische zaken het Handboek risicozonering windturbines (het Handboek) uitgebracht. Het Handboek geeft een overzicht van de geldende wetgeving en beleidsregels (Activiteitenbesluit, beleidsregels wegen en spoorwegen, Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (Rnvgs), Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)) en ook van de rekenmethodiek waarmee de risico's van windturbines moeten worden bepaald.

1. Risico's voor personen in omliggende bebouwing (Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling)

Om personen in omliggende bebouwing te beschermen tegen calamiteiten bij de windturbine zijn in het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling eisen opgenomen voor het in werking hebben van windturbines. In het Activiteitenbesluit is een norm voor het plaatsgebonden risico (PR) opgenomen. Het plaatsgebonden risico voor een buiten de inrichting gelegen kwetsbaar object mag niet hoger zijn dan 10^{-6} per jaar, dit is de grenswaarde voor het PR. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt een richtwaarde van 10^{-5} per jaar. In het Besluit en de Regeling zijn tevens eisen opgenomen voor ontwerp, constructie, certificatie en periodieke controle van windturbines. Het Handboek stelt voor om behalve aan de norm voor het PR ook aan norm voor het groepsrisico te toetsen.

2. Risico's voor verkeersdeelnemers (Beleidsregels Rijkswaterstaat en NS Railinfrabeheer)

Verkeersdeelnemers op wegen en in treinen kunnen getroffen worden door onderdelen van de windturbine. Rijkswaterstaat en ProRail hebben daarom beleidsregels vastgesteld ("Windturbines langs auto-, spoor- en vaarwegen: beoordeling van veiligheidsrisico's", Rijkswaterstaat en NS

Railinfrabeheer, documentnr. VRWP-00004 van 15 april 1999 en "Beleidsregel voor het plaatsen van windturbines op, in of over rijkswaterstaatwerken", Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Directoraat-generaal Rijkswaterstaat, Staatscourant 2 juli 2002, nr 123).

Beleidsregels Wegen:

Plaatsing van windturbines is toegestaan op een afstand van 30 meter of, als de rotordiameter groter is dan 60 meter, op een afstand van ten minste de halve rotordiameter. Daarnaast moet getoetst worden aan de volgende criteria:

- Het overlijdensrisico voor een individuele verkeersdeelnemer (IPR=Individueel passanten risico) is maximaal 10^{-6} per jaar.
- Het verwachte aantal dodelijk slachtoffers per jaar onder de verkeersdeelnemers (MR = maatschappelijk risico) is maximaal 0,002.

Beleidsregels Spoorwegen

Plaatsing van windturbines is toegestaan op een afstand van 7,85 meter plus de halve rotordiameter, met een minimum van 30 meter. Daarnaast moet getoetst worden aan de norm voor het IPR (10^{-6} per jaar) en het MR (maximaal 0,002 doden per jaar).

3. Indirecte risico's: invloed windturbines op opslag en transport van gevaarlijke stoffen

Inrichtingen met gevaarlijke stoffen

Voor inrichtingen die onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) vallen, geldt een grenswaarde (10^{-6}) en de richtwaarde (10^{-5}) voor het plaatsgebonden risico, en de verantwoordingsplicht voor het groepsrisico.

Door de plaatsing van de windturbines kan de kans op een catastrofaal falen bij een inrichting met gevaarlijke stoffen toenemen. De Handleiding risicoberekeningen Bevi (RIVM, 2009) en het Handboek stellen voor om bij een toename van de faalkans van 10% een nieuwe risicoberekening voor de Bevi-inrichting op te stellen. Hierin moet de aanwezigheid van de windturbines worden meegenomen. Uit de berekening moet blijken dat de inrichting ook na de plaatsing van de windturbines aan de PR normen voldoet, en voor het groepsrisico geldt de verantwoordingsplicht.

Transport van gevaarlijke stoffen over de weg

De eisen voor het transport van gevaarlijke stoffen over de weg, spoor en water zijn vastgelegd in de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (Rnvgs). Net als voor Bevi-inrichtingen stelt het Handboek voor een risicoberekening op te stellen als de kans op een catastrofaal falen van het transportmiddel met gevaarlijke stoffen met meer dan 10% toeneemt door de aanwezigheid van de windturbines. Uit de risicoberekening moet blijken dat het transport van gevaarlijke stoffen over de weg ook na de plaatsing van de windturbines aan de PR normen voldoet, en voor het groepsrisico geldt de verantwoordingsplicht.

Transport van gevaarlijke stoffen via buisleidingen

Voor het transport via buisleidingen geldt het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb), met daarin normen voor het plaatsgebonden risico, en de verantwoordingsplicht voor het groepsrisico. De Gasunie adviseert voor leidingen om minimumafstanden aan te houden van de windturbine tot de buisleiding. Hierin maakt de Gasunie een onderscheid tussen ondergrondse en bovengrondse buisleidingen. Voor een ondergrondse leiding is adviesafstand de maximale werpafstand bij

nominaal toerental, voor een bovengrondse leiding is dat de maximale werpafstand bij overtoeren. Voor beide typen leiding geldt dat de windturbine niet substantieel mag bijdragen aan een hoger risico van de buisleidingen. Om het begrip 'substantiële bijdrage' nader in te vullen kan een richtwaarde van 10% worden gehanteerd (het Handboek) net als voor Bevi-inrichtingen en transport over de weg.

Als de kans op een catastrofaal falen van de buisleiding substantieel toeneemt door de aanwezigheid van de windturbines, dan moet een risicoberekening worden opgesteld. Hieruit moet blijken dat het transport via buisleidingen ook na de plaatsing van de windturbines aan de PR normen voldoet, en voor het groepsrisico geldt de verantwoordingsplicht.

Toetsing

In het rapport 'Risicoanalyse windturbines Heineken terrein' van NRG, kenmerk NRG 23238/13.120059, d.d. 17 mei 2013, met aanvullend memorandum (1 augustus 2013, kenmerk NRG-23238/13.120701) is voor het windpark Barrepolder een risicoanalyse opgesteld. Hierbij zijn twee varianten voor het windpark onderzocht: alternatief 1 omvat 4 windturbines, alternatief 2 bestaat uit drie windturbines. Alternatief 1 heeft de voorkeur van de exploitant. De omgevingsvergunning is daarom alleen voor alternatief 1 aangevraagd.

Voor de toetsing is gebruik gemaakt van het Handboek risicozonering windturbines van 2005 en van het Handboek risicozonering windturbines van 2013, dat sinds mei 2013 beschikbaar is. De rapportage van 17 mei 2013 is nog gebaseerd op de versie van 2005 van de Handboek. In het aanvullende memorandum van 1 augustus 2013 is gekeken of de nieuwe versie van de Handboek tot andere conclusies omtrent de plaatsing van de windturbines zou leiden. Dit is niet het geval. De getallen die hiernavolgend worden genoemd (ligging risicocontouren en toename van faalfrequenties) zijn afkomstig uit het aanvullend memorandum van 1 augustus 2013.

In het rapport worden alle objecten waarop de plaatsing van de windturbines een effect kan hebben nader beschouwd.

Uit het rapport trekt de Omgevingsdienst de volgende conclusies over alternatief 1:

Afstanden tot risicocontouren

De PR 10^{-5} , PR 10^{-6} en PR 10^{-8} contouren liggen op resp. 28, 122 en 174 meter.

Risico's voor personen in omliggende bebouwing

Binnen de 10^{-5} respectievelijk de 10^{-6} contour van de windturbines zijn geen beperkt kwetsbare of kwetsbare objecten aanwezig. Hiermee wordt voldaan de eisen van het Activiteitenbesluit.

Een aanvullende berekening om het groepsrisico te bepalen is niet nodig. De dichtstbijzijnde gebouwen met grote aantallen personen (kantoren en restauratie van de Heineken vestiging) liggen op meer dan 300 meter ruim buiten de PR 10^{-8} contour. De kans dat deze getroffen worden door een onderdeel van een windturbine waardoor een groep van meer dan 10 dodelijke slachtoffers ontstaat is verwaarloosbaar. Verder zijn in de omgeving productie- en opslaggebouwen aanwezig. Daarin zijn geen grote aantallen personen aanwezig. De dichtstbijzijnde gebouwen liggen op 134 en 162 meter afstand op het Heineken terrein binnen de 10^{-8} contour van WT2, nl. een verpakkingshal en een van de productiegebouwen voor de bierbereiding (apolloblok 5, zie ook onder 'opslag gevaarlijke stoffen').

Risico's voor verkeersdeelnemers

- De N11 ligt buiten de afstand van de halve rotordiameter (45 meter). Aan de beleidsregel van Rijkswaterstaat wordt voldaan. De N11 ligt juist buiten de 10^{-8} contour van de windturbines. De kans dat een verkeersdeelnemer wordt getroffen door een onderdeel van een van de windturbines is verwaarloosbaar. Een aanvullende berekening voor IPR en MR is daarom niet nodig. De aanwezigheid van verkeersdeelnemers op de N11 is geen belemmering voor de plaatsing van de windturbines.
- De spoorlijn ligt op voldoende afstand, nl. 90 meter, van de windturbines. Aan de beleidsregel van NS Railinfrabeheer (minimaal 52,85 meter) wordt voldaan. Het IPR bedraagt $0,21 \times 10^{-6}$, het MR bedraagt 0,0019. Aan de normen voor IPR en MR wordt dus voldaan. De aanwezigheid van de spoorlijn is geen belemmering voor de plaatsing van de windturbines.

Opslag van gevaarlijke stoffen

- De ammoniakinstallaties bij Heineken liggen op grote afstand (meer dan 200 meter) van de windturbines, en daarmee buiten de 10^{-8} risicocontour. De kans dat de ammoniakinstallaties getroffen worden door een onderdeel van een van de windturbines is verwaarloosbaar. De toename van de kans op een catastrofaal falen is daarmee ook verwaarloosbaar. Een aanvullende risicoberekening om de indirecte effecten van de windturbine op de ammoniakinstallatie te bepalen is daarom niet nodig.
Apolloblok 5 ligt op 162 meter van WT2, en daarmee binnen de 10^{-8} contour van WT2. Apolloblok 5 heeft geen ammoniakvoerende installatieonderdelen en is dus geen risicobron (kwantitatieve risicoanalyse Heineken, 30 januari 2009).
De productie-installaties van Heineken zijn geen belemmering voor de plaatsing van de windturbines.
- Het propaanreservoir van Heineken ligt op 110 meter van windturbine WT3. De aanwezigheid van de windturbine is van invloed op de faalkans van het propaanreservoir. De kans op een catastrofaal falen neemt met meer dan 10% toe. Heineken heeft toegezegd dit propaanreservoir definitief te verwijderen. Een aanvullende risicoberekening is daarom niet gemaakt. In de voorschriften behorend bij de Verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad van Zoeterwoude is een voorschrift opgenomen over verwijdering of verplaatsing van de propaantank. Dit voorschrift hebben wij nader gespecificeerd in hoofdstuk B (voorschriften voor het bouwen van vier windturbines en een brug bouwwerk).
- Het LPG tankstation ligt op 135 meter. De aanwezigheid van de windturbines heeft een geringe invloed op de risico's van het LPG tankstation. De kans op een catastrofaal falen bij het tankstation neemt met minder dan 10% toe, namelijk 0,031% voor het ondergronds liggende LPG reservoir en 0,31% voor de LPG tankauto. Een aanvullende risicoberekening voor het LPG tankstation is daarom niet nodig. De aanwezigheid van het LPG tankstation is geen belemmering voor de plaatsing van de windturbines.

Transport van gevaarlijke stoffen

- De N11 ligt buiten de afstand van de halve rotordiameter 45. Aan de beleidsregel van Rijkswaterstaat wordt voldaan. De N11 ligt juist buiten de 10^{-8} contour van de windturbines. De kans dat een transport van gevaarlijke stoffen wordt getroffen door een onderdeel van een van de windturbines is verwaarloosbaar. De toename van de kans op een catastrofaal falen is daarmee ook verwaarloosbaar. Een risicoberekening om de indirecte effecten van de

windturbine op het transport van gevaarlijke stoffen te bepalen is daarom niet nodig. Transport van gevaarlijke stoffen over de N11 is geen belemmering voor de plaatsing van de windturbines.

- De twee ondergrondse buisleidingen met aardgas (A515 en A515-01) gasleidingen liggen buiten de zone waar de scenario's mastbreuk en een val van rotor of gondel een rol spelen. Beschadiging door bladbreuk is wel mogelijk. De relevante windturbine voor gasleiding A515 is WT4 (afstand 127 meter), voor gasleiding A515-01 is dat WT3 (afstand 127 meter). Voor de overige combinaties windturbine – gasleiding geldt dat afstand voldoende groot is (de gasleiding ligt buiten de 10^{-8} contour van de windturbine).

De kans op een catastrofaal falen van de gasleidingen neemt toe met 0,0076% voor gasleiding A515-01 en 4,5% voor gasleiding A515.

Vanwege de ligging binnen de maximale werpafstand en, voor A515 vanwege de bijzondere gedeeltelijk niet-ondergrondse ligging, hebben aanvrager DELTA en de Gasunie een risicoberekening op laten stellen door DNVKema (rapport 74104631-GCS 13.R.53782, 8 juli 2013). De resultaten hiervan laten zien dat door de plaatsing van de windturbines een PR 10^{-6} contour ontstaat rondom gasleiding A515 aan de oostzijde van het windpark in de omgeving van windturbine WT4. De rapportage laat ook zien dat er mogelijkheden zijn te voorkomen dat de PR 10^{-6} contour ontstaat. Door het toerental van WT4 te verlagen bij bepaalde oriëntaties van de windturbine-gondel wordt de maximale werpafstand beperkt. De kans dat gasleiding A515 wordt geraakt door afgebroken onderdelen van WT 4 neemt dan ook af. De voorbeeldberekening in de rapportage laat zien bij welke combinaties van oriëntatie en (nominaal) toerental de werpafstand beperkt kan worden tot 122 meter, zodat geen PR 10^{-6} contour ontstaat.

Voordat WT4 in gebruik genomen wordt, moet zijn berekend bij welk toerental en oriëntatie van WT4 het beoogde doel wordt bereikt. Het veilige nominale toerental en de gondeloriëntaties moeten vervolgens worden ingeregeld op WT4. In het Handboek wordt deze maatregel sectormanagement genoemd. De Gasunie heeft schriftelijk laten weten dat zij akkoord is met het toepassen van sectormanagement om de risico's van WT4 voor gasleiding A515 te beheersen (Gasunie, 29 juli 2013, kenmerk OLT.W 13.0935).

Op de hoogte van het groeprisico (GR) van de gasleiding heeft de plaatsing van de windturbines geen invloed. Door het toepassen van sectormanagement verandert de ligging van de PR contouren van de gasleidingen nauwelijks. Aan de bevolkingsdichtheid in de omgeving verandert ook niets. Dus het GR van de gasleiding blijft ruim onder de oriëntatiewaarde.

De aanwezigheid van de gasleidingen is zodoende geen belemmering voor de plaatsing van de windturbines.

- De aanwezigheid van de windturbine WT4 heeft invloed op de faalkans van de CO₂ leiding. De kans op een catastrofaal falen neemt met 32,7% toe. Daarom is een aanvullende risicoberekening gemaakt (Kwantitatieve risicoanalyse CO₂ leiding, RoyalHaskoningDHV, rapport MD-AF20121995, juli 2013). Deze laat zien dat de CO₂ leiding geen PR 10^{-6} contour heeft en dat de PR 10^{-8} contour op 2 meter van de leiding ligt. De aanwezigheid van de windturbines heeft een verwaarloosbaar effect op de ligging van de PR contouren. Het effectgebied van de CO₂ leiding is 6 meter. Binnen deze strook zijn geen objecten met personen aanwezig, er ontstaat dus ook geen groepsrisico.

De aanwezigheid van de CO₂ leiding is daarom geen belemmering voor de plaatsing van de windturbines.

Conclusie

De risico's van de windturbines zijn verwaarloosbaar of voldoen aan de gestelde risico-eisen. Een van de belemmerende factoren, het propaanreservoir bij Heineken, wordt definitief verwijderd.

De risico's van de andere belemmerende factor, gasleiding A515, kunnen worden beheerst door het toepassen van sectormanagement. Voordat WT4 in gebruik wordt genomen moet daarom onderzocht worden bij welke oriëntaties van de windturbine-gondel het toerental moet worden verlaagd en hoe hoog het toerental mag zijn in de betreffende oriëntaties.

De risico's van de windturbines vormen geen belemmering voor de plaatsing van de windturbines.

De inrichtingen waar gevaarlijke stoffen worden opgeslagen of toegepast en de routes voor het transport van gevaarlijk stoffen voldoen aan de eisen uit resp. Bevi, Rnvgs en Bevb, dit blijft zo na de plaatsing van de windturbines.

Overig

Wanneer type turbines met andere parameters worden geplaatst, dan de parameters die voor de externe veiligheidsanalyse behorend bij de aanvraag omgevingsvergunning gebruikt zijn, moet opnieuw met onderzoek aangetoond worden dat de te plaatsen turbines voldoen aan de risicocriteria. Dit is in de voorschriften opgenomen. Deze externe veiligheidsanalyse moet gelijktijdig met het indienen van een nieuwe melding Activiteitenbesluit (in verband met het wijzigen van de inrichting) worden ingediend.

Voor het zoveel mogelijk beperken van de gevolgen van ongewone voorvallen bij de windturbines, adviseren wij de vergunninghouder een lijst beschikbaar te hebben met actuele telefoonnummers van contactpersonen van omliggende objecten waarop de turbines een effect kunnen hebben. Deze contactpersonen bij Heineken, het LPG-tankstation aan de Burgemeester Smeetsweg, en de eigenaren en beheerders van de aardgasleidingen, de CO₂-leiding, het spoor en de N11 moeten zo spoedig mogelijk worden geïnformeerd op het moment dat een ongewoon voorval zich voordoet, of dreigt voor te doen, zodat zij de nodige maatregelen kunnen nemen of hun noodplan in werking kunnen laten treden.

5. Conclusie

Wij concluderen dat de nadelige gevolgen van de inrichting voor het milieu, krachtens artikel 2.14 van de Wabo, kunnen worden voorkomen, c.q. in voldoende mate kunnen worden beperkt door het stellen van de bij dit besluit behorende voorschriften en onder de condities zoals vermeld in dit besluit.

E. Het vellen of doen vellen van een houtopstand, te weten 17 bomen op het terrein van Heineken

De activiteit omvat het kappen van bomen. Deze activiteit hebben wij getoetst aan de Bomenverordening van de gemeente Zoeterwoude. Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

- de houtopstand moet wijken voor een (bouw)werk, namelijk windmolens;
- de houtopstand niet ouder is dan 50 jaar;

- de houtopstand geen bijzondere waarde heeft als gedenkteken;
- de houtopstand niet bepalend is voor straat-, dorps-, of stadsbeeld;
- de houtopstand niet van cultuurhistorisch en/of landschappelijke betekenis is;
- de houtopstand geen bijzondere natuurwaarde heeft;
- de houtopstand niet van bijzondere dendrologische betekenis (bijzondere soort) is;
- de houtopstand geen bijzondere waarde heeft voor recreatie en leefbaarheid;
- het vellen van houtopstanden niet in strijd is met het vigerende bestemmingsplan, de Flora en faunawet, de Habitatrichtlijn, of andere regelgeving inzake natuurbescherming.

Aan de vergunning verbinden wij voorschriften die verplichten tot het herplanten van 17 bomen. Uit de verklaring van Heineken van 17 maart 2013, welke tot de aanvraag behoort, blijkt dat Heineken de kap- en herplantwerkzaamheden zal faciliteren.

Mededelingen

- Wanneer de velling niet binnen een jaar heeft plaatsgevonden na het onherroepelijk worden van deze vergunning, kan het college besluiten de vergunning in te trekken. In het geval de vergunning betrekking heeft op meer dan één boom, dan geldt deze termijn voor elke boom afzonderlijk.
- De aandacht wordt er op gevestigd, dat de vergunninghouder wordt geacht zonder vergunning te handelen, indien de aan de vergunning verbonden voorwaarden niet worden nageleefd.
- Verstoring van broedende vogels en dieren is volgens de Flora- en faunawet verboden. Houdt er rekening mee dat de bomen vrij zijn van broedende vogels en andere dieren en er bij het kappen van de bomen geen verstoring optreedt van fauna in de nabijgelegen opstand.
- Verlening van deze vergunning sluit geenszins aansprakelijkheid wegens rechten van derden uit.

F. Activiteiten en handelingen in de nabijheid van het Natura 2000 gebied “De Wilck”

Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op een activiteit op een locatie in de nabijheid van de Natura 2000-gebied “De Wilck”. De activiteit behelst de bouw van 4 windturbines op het terrein gelegen aan de Burgemeester Smeetsweg 1 te Zoeterwoude. Hierbij is onderzocht of de vier windturbines in de aanleg- en gebruiksfase mogelijk (significante) negatieve effecten kunnen hebben op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied “De Wilck”.

Gelet hierop overwegen wij het volgende.

Wettelijk kader

Het gebied “De Wilck” is op 24 maart 2000 aangewezen als speciale beschermingszone, ter voldoening aan de verplichtingen die voortvloeien uit de Vogelrichtlijn. Met de inwerkingtreding van de Natuurbeschermingswet 1998 (verder: Nbwet) geldt een dergelijke aanwijzing als een besluit bedoeld in artikel 10a van de Nbwet. In gevolge artikel 1, sub n. onder 1. van de Nbwet valt een gebied dat is aangewezen op grond van artikel 10a onder de definitie van Natura 2000-gebied. Op 23 september 2009 heeft de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit het ontwerp-aanwijzingsbesluit voor het Natura 2000-gebied onder de benaming “De Wilck” gepubliceerd. Het Natura 2000-gebied is aangewezen voor de Vogelrichtlijn niet-broedvogels: de Kleine zwaan en de Smient.

Artikel 19d, eerste lid van de Natuurbeschermingswet 1998 bepaalt voor de Natura 2000-gebieden - kort weergegeven en voor zover hier van belang – dat het verboden is om zonder vergunning projecten of andere handelingen te realiseren die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in het gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Met het oog daarop overwegen wij het volgende.

Beoordeling effect windturbines

Aan de zuidkant liggen langs het toekomstige windpark een spoorweg en de snelweg N11, het windpark ligt op ruim 1 km ten noorden van het Natura 2000-gebied "De Wilck". Effecten van onder andere geluid, licht en trillingen op de vogelsoorten binnen het Natura 2000-gebied "De Wilck" zijn uit te sluiten gezien de afstand tot "De Wilck" en vanwege de ligging langs nabij andere geluid-, licht- en trillingsbronnen (de spoorweg, snelweg N11 en het industrieterrein). Rond het windpark liggen verschillende gebieden, die door de Kleine zwaan en de Smient worden gebruikt om te foerageren. In het kader van de mer heeft aanvrager een natuurtoets laten uitvoeren (Natuurtoets Windpark Heineken, Bureau Waardenburg bv, 30 oktober 2012.) In die toets is op basis van onderzoekgegevens van andere windparken het aanvaringsrisico berekend. Daaruit blijkt dat per jaar minder dan 1 Kleine zwaan (maximaal 0,04 van de beschouwde populatie van 178 Kleine zwanen) en maximaal 2 Smienten (van de beschouwde populatie van 5181 Smienten) slachtoffer kunnen worden van een aanvaring met een windturbine. Daarmee is het te verwachten aantal aanvaringsslachtoffers per jaar lager dan de (door de Raad van State geaccepteerde) 1 %-norm van het Ornis-comité. Op basis hiervan wordt in de Natuurtoets Windpark Heineken geconcludeerd dat er geen negatieve effecten zijn op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebied "De Wilck" voor de aangewezen soorten Kleine zwaan en de Smient. Verder wordt in de toets aangegeven, dat een klein deel van de foerageergebieden (buiten De Wilck) van de Kleine zwanen en Smienten binnen een contour ligt, waar door de geplande windturbines verstoring (door geluid, beweging en/of de aanwezigheid van opgaande structuren) kan optreden. Er is in de omgeving echter voldoende alternatief foerageergebied beschikbaar. Wij kunnen instemmen met de conclusies van de Natuurtoets dat er geen significante effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebied "De Wilck" voor de aangewezen soorten de Kleine zwaan en Smient te verwachten zijn.

Gelet daarop concluderen wij dat voor de bouw en aanwezigheid van vier windturbines ingevolge artikel 19d de Natuurbeschermingswet 1998 geen vergunning is vereist.

Aan de omgevingsvergunning wordt onderstaand aandachtspunt verbonden.

Wij wijzen de vergunninghouder erop dat indien de voorgenomen activiteit afwijkt van hetgeen in de aangeleverde stukken bij de aanvraag is vermeld, de inrichting opnieuw in het kader van de Natuurbeschermingswet beoordeeld dient te worden.

Begrippenlijst

Activiteitenbesluit

Activiteitenbesluit milieubeheer

Beperkt kwetsbaar object

Beperkt kwetsbaar object als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel b, van het Besluit externe veiligheid inrichtingen

Bevoegd gezag

Bestuursorgaan dat bevoegd is tot het geven van een beschikking of het nemen van een ander besluit

Bodem

bovenste laag van de aardkorst die begrensd is door het vaste gesteente en het aardoppervlak, bestaande uit minerale deeltjes, organisch materiaal, water, lucht en levende organismen

Bodembedreigende activiteit

Bedrijfsmatige activiteit die gepaard gaat met het gebruik, de productie of de emissie van een bodembedreigende stof

Bodembedreigende stof

Stof die de bodem kan verontreinigen als bedoeld in bijlage 2 van deel 3 van de NRB, en stoffen of mengsels als omschreven in artikel 3 van de EG-verordening indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels die de bodem kunnen verontreinigen

Bodembeschermende maatregel

Op de gebezigde stoffen en gebruikte bodembeschermende voorziening toegesneden beheermaatregel gericht op reparatie, schoonmaak, onderhoud, actie bij incidenten, bedrijfsinterne controle, inspectie of toezicht, ter voorkoming van immissies in de bodem of herstel van de effecten van zulke immissies op de bodemkwaliteit, waarvan de uitvoering is gewaarborgd

Bodembeschermende voorziening

Een vloeistofkerende voorziening, een vloeistofdichte vloer of verharding of een andere doelmatige fysieke voorziening, ter voorkoming van immissies in de bodem

Bor

Besluit omgevingsrecht

Geluidsniveau

Geluidsniveau in dB(A) als bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder

Gevaarlijke stoffen

Stoffen en voorwerpen, waarvan het vervoer volgens het ADR is verboden of slechts onder daarin opgenomen voorwaarden is toegestaan, dan wel stoffen, materialen en voorwerpen aangeduid in de International Maritime Dangerous Goods Code

Gezoneerd industrieterrein

Industrieterrein als bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder

Kwetsbaar object

Kwetsbaar object als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel l, van het Besluit externe veiligheid inrichtingen

L_{den}

De geluidsbelastingsindicator zoals opgenomen in artikel 3, onder f, van richtlijn nr. 2002/49/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 25 juni 2002, inzake de evaluatie en de beheersing van omgevingslawaai

L_{night}

De geluidsbelastingsindicator zoals opgenomen in artikel 3, onder i, van richtlijn nr. 2002/49/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 25 juni 2002, inzake de evaluatie en de beheersing van omgevingslawaai

Lozen

Het brengen van:

- 1°. afvalwater of andere afvalstoffen, verontreinigende of schadelijke stoffen in een oppervlaktewaterlichaam;
- 2°. afvalwater of overige vloeistoffen op of in de bodem;
- 3°. afvalwater of andere afvalstoffen in een openbaar hemelwaterstelsel;
- 4°. afvalwater of andere afvalstoffen in een openbaar ontwateringstelsel;
- 5°. afvalwater of andere afvalstoffen in een openbaar vuilwaterriool;
- 6°. afvalwater of andere afvalstoffen in een andere voorziening voor de inzameling en het transport van afvalwater, of
- 7°. afvalwater of andere afvalstoffen met behulp van een werk niet zijnde een voorziening voor de inzameling en het transport van afvalwater op een zuiveringstechnisch werk.

Ministeriële regeling

Activiteitenregeling milieubeheer

MOR

Regeling omgevingsrecht

NRB

Door Agentschap NL uitgegeven Nederlandse Richtlijn Bodembescherming

Omgevingsdienst

Het dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst West-Holland

Postadres: Postbus 159, 2300 AD Leiden

Bezoekadres: Schipholweg 128 te Leiden. Tel. (071) 408 31 00, telefax (071) 408 31 01

Ongewoon voorval

Ongewoon voorval zoals bedoeld in artikel 17.1 Wet milieubeheer

Propan

Product, hoofdzakelijk bestaande uit propaan en propeen, met geringe hoeveelheden ethaan, butanen en butenen, voor zover de dampspanning bij 343 Kelvin (70 graden Celsius) ten hoogste 3100 kilopascal (31 bar) bedraagt

SIKB

Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer

VELIN

Vereniging van leidingeigenaren in Nederland

Vloeistofdichte vloer of verharding

Vloer of verharding direct op de bodem die waarborgt dat geen vloeistof aan de niet met vloeistof belaste zijde van die vloer of verharding kan komen

Vloeistofkerende voorziening

Lekbak, tankput, vloer, verharding of een andere doelmatige fysieke voorziening die vrijgekomen stoffen keert zolang als nodig is om met de daarop afgestemde bodembeschermende maatregelen te voorkomen dat deze stoffen in de bodem kunnen geraken

Wabo

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Windturbine

Een apparaat voor het opwekken van elektrisch of thermisch vermogen uit wind

Wm

Wet milieubeheer

Woning

Gebouw of gedeelte van een gebouw waar bewoning is toegestaan op grond van het bestemmingsplan, de beheersverordening, bedoeld in artikel 3.38 van de Wet ruimtelijke ordening, of, indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, van de Wabo van het bestemmingsplan of de beheersverordening is afgeweken, de omgevingsvergunning bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van laatstgenoemde wet

Voor zover een DIN-, NVN-, NEN-, NEN-EN- of NEN-ISO-norm of richtlijn, waarnaar in een voorschrift verwezen wordt, betrekking heeft op de uitvoering van gebouwen, constructies, toestellen en apparaten, wordt bedoeld de voor de datum waarop deze vergunning van kracht is geworden, laatst uitgegeven norm of richtlijn met de daarop tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen, dan wel voorzover het op voornoemde datum reeds bestaande gebouwen, constructies, toestellen en apparaten betreft - de norm of richtlijn die bij de aanleg en/of installatie van die gebouwen, constructies, toestellen en apparaten is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

Adressen

NVN-, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-normen zijn te verkrijgen bij het NEN, Vlinderweg 6 te Delft, Postbus 5059, 2600 GB te Delft, tel. 015-2690390. (www.nen.nl)

CUR/PBV-Aanbeveling 44 is te verkrijgen bij Stichting civieltechnisch centrum uitvoering, research en regelgeving/Projectbureau Plan Bodembeschermende Voorzieningen, Postbus 420, 2800 AK Gouda, tel. 0182-540600, fax 0182-540601. (www.cur.nl)

INFOMIL

Postbus 93144, 2509 AC Den Haag

Fax: 088-6029023

e-mail: info@infomil.nl.

PGS

De PGS-richtlijnen (incl. errata) zijn te vinden op: www.publicatiereeksgevaarlijkstoffen.nl.

Stichting Bouwresearch, Postbus 1819, 3000 BV ROTTERDAM, - telefoon 010-4117276/4123528, Telefax 010-4130175.

BRL Richtlijnen (mbt bodembeheer) zijn te downloaden op de website van www.sikb.nl