



Wet algemene bepalingen omgevingsrecht Intrekking (gedeeltelijk) en actualisatie omgevingsvergunning onderdeel milieu

Melkverwerkingsbedrijf Kamstra BV,
Oosteinderlaan 60 te Hillegom

1. Besluit omgevingsvergunning

1.1. Onderwerp

Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Hillegom trekken wij de volgende omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu gedeeltelijk in voor zover het betreft het houden van 714 vleesvarkens:

- Revisievergunning met kenmerk 1707a/mil van 14 maart 1995.
- Deze activiteit vindt gedurende langer dan drie jaar niet meer plaats.

Gelijktijdig worden de volgende vigerende vergunningen ambtshalve geactualiseerd.

- Revisievergunning met kenmerk 1707a/mil van 14 maart 1995.
- Ambtshalve wijziging met kenmerk DGWM/2006/9873 van 17 juli 2006.

Op grond van artikel 2.30, eerste lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) wordt regelmatig beoordeeld of de voorschriften die aan een vergunning zijn verbonden, nog toereikend zijn.

Het gaat om de omgevingsvergunningen voor de inrichting gelegen aan de Oosteinderlaan 60 in Hillegom. Dit betreft een verwerker van afgekeurde zuivelproducten ten behoeve van diervoeder (brijvoer) genaamd Melkverwerkingsbedrijf Kamstra BV. Het brijvoer wordt verkocht aan varkenshouderijen.

Het gedeelte van de vergunning dat wordt ingetrokken heeft betrekking op het houden van 714 vleesvarkens. Het bedrijf is vergunningplichtig vanwege het bereiden van diervoeder dat niet bestemd is voor de eigen landbouwhuisdieren.

Geconstateerd is dat de vigerende vergunningen niet meer toereikend zijn. Op grond van artikel 2.31 van de Wabo moet de omgevingsvergunningen ambtshalve worden aangepast. De vergunningen zijn niet meer actueel omdat:

- het bedrijf moet worden aangemerkt als een inrichting die valt onder de Richtlijn industriële emissies (RIE).
- de afgekeurde zuivelproducten die het bedrijf verwerkt geen afvalstoffen zijn. De voorschriften uit de ambtshalve wijziging van 17 juli 2006 die betrekking hebben op afvalverwerking worden daarom ingetrokken.
- er voorschriften ontbreken in de vergunningen die betrekking hebben op het bereiden van brijvoer en energiebesparing. Hiervoor worden voorschriften aan de vergunning toegevoegd.

1.2. Procedure en zienswijzen

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo.

Tussen 23 november 2016 en 3 januari 2017 heeft een ontwerp van deze beschikking ter inzage gelegen en zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen.

Naar aanleiding van het ontwerp van de beschikking zijn op 2 januari 2017 schriftelijk zienswijzen ingebracht door de [REDACTED] namens de inrichtinghouder de [REDACTED].

De zienswijzen worden hieronder verkort cursief weergegeven met daaronder onze reactie:

Zienswijze 1

Sinds verschillende jaren is cliënt actief met de gemeente Hillegom in overleg om op passende wijze invulling te geven aan de locatie Oosteinderlaan 60 en de daaraan grenzende percelen die in eigendom zijn van cliënt. Er is nog geen overeenstemming bereikt tussen de partijen. Gedurende deze jaren is door cliënt de uitkomst van het overleg afgewacht en is geen nieuwe investering in de onroerende zaak gedaan. Naar verwachting zal binnen een half jaar na heden een definitief besluit worden genomen. Het doorkruisen van deze gesprekken door dit voornemen wordt door cliënt als bestuurlijk onzorgvuldig ervaren. Client verzoekt de uitkomst van het lopende overleg af te wachten.

Beantwoording zienswijze 1

Bij vergunningverlening in het kader van de Wabo (milieu) houdt het bevoegd gezag rekening met toekomstige ontwikkelingen. Dit volgt onder andere uit artikel 2.14, eerste lid, onder a, sub 3 van de Wabo. Het bevoegd gezag houdt niet met elke mogelijke ontwikkeling rekening. Een toekomstige ontwikkeling moet voldoende concreet zijn. In het onderhavige geval is hier geen sprake van, dus hoeft het bevoegd gezag bij de intrekking van de omgevingsvergunning (milieu) hier geen rekening mee te houden.

Zienswijze 2

Het is voor de continuïteit van de onderneming van belang dat cliënt over de mogelijkheid blijft beschikken varkens te houden. Indien u deze mogelijkheid haar ontnemt bent u als bevoegd gezag verantwoordelijk voor de consequenties van dit besluit waaronder de financiële gevolgen.



Beantwoordeling zienswijze 2

Deze zienswijze is aanleiding geweest om de overwegingen te verduidelijken. Zie hiervoor paragraaf 2.4.1 van onderhavige beschikking.

Zienswijze 3

Cliënt merkt op dat er in haar situatie ook daadwerkelijk sprake zal zijn van inkomensschade waarvan onduidelijk is op welke wijze dit door u is betrokken bij uw voorgenomen besluit.

Beantwoording zienswijze 3

Uit de uitspraak van de Raad van State van 1 juni 2016 met nummer 201506489/1/A1 blijkt dat indien een bank er slechts op wijst dat de verdien capaciteit van een bedrijf onder druk kan komen te staan, maar daarin geen uitspraak wordt gedaan over de financierbaarheid van de plannen van het bedrijf dit geen grond is om de vergunning niet in te trekken.

Vergunninghouder heeft geen stukken of bewijs of financiële gegevens overgelegd waaruit zou blijken wat precies de concrete inkomensschade is als de vergunning gedeeltelijk wordt ingetrokken. Daarom vinden wij het niet aannemelijk dat de inrichting schade leidt door intrekking van de vergunning.

Zienswijze 4

Uit uw gepubliceerde besluit valt niet op te maken waarom u van mening bent dat het gedurende drie jaren niet houden van varkens bestuurlijk voor u een zo grote maatschappelijke relevantie geeft. Het is tevens niet duidelijk of de financiële consequenties bij het voorgenomen besluit zorgvuldig zijn afgewogen.

Beantwoording zienswijze 4

Zie de beantwoording van de zienswijzen 2 en 3.

Zienswijze 5

Cliënt wordt door het voornemen beperkt in haar toekomstige flexibiliteit. De vigerende milieurechten kunnen dan niet meer door een andere diersoort of op een andere passende wijze worden ingevuld. Indien u deze milieurechten nu intrekt is dit direct van invloed op de vestigingsmogelijkheden van nieuwe activiteiten.

Beantwoording zienswijze 5

Voor het houden van een andere diersoort dient vergunninghouder een omgevingsvergunning (milieu) aan te vragen. Dit volgt uit artikel 2.4, tweede lid, onder a van het Besluit omgevingsrecht.

Zienswijze 6

Door de intrekking ontstaat een strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan. De agrarische activiteit mag na de intrekking namelijk niet meer worden uitgevoerd. Naar mening van cliënt dient u gelijktijdig met deze intrekkingsprocedure een nieuw planologisch regime vast te stellen.

Beantwoording zienswijze 6

Het intrekken van een omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu staat los van de procedure tot het vaststellen van een bestemmingsplan. Dit zijn twee aparte procedures.

Alleen zienswijze 2 geeft aanleiding om de motivering in paragraaf 2.4.1 van de beschikking aan te passen. Er zijn verder geen wijzigingen ten opzichte van de ontwerpbeschikking.

1.3. Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.31, lid 1, onder b en artikel 2.33, lid 2, onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- I de revisievergunning met kenmerk 1707a/mil van 14 maart 1995 in te trekken voor wat betreft het houden van 714 vleesvarkens.
- II van de ambtshalve wijziging met kenmerk DGWM/2006/9873 van 17 juli 2006 de volgende voorschriften die betrekking hebben op afvalverwerking in te trekken:
 - 1.3 en 1.4 met betrekking tot de acceptatie van afvalstoffen;
 - 2.1 tot en met 2.5 met betrekking tot de registratie van afvalstoffen;
 - 3.2 met betrekking tot de maximale opslagtermijn voor afvalstoffen.
- III de revisievergunning met kenmerk 1707a/mil van 14 maart 1995 en de ambtshalve wijziging met kenmerk DGWM/2006/9873 van 17 juli 2006 te actualiseren door aan deze vergunning de voorschriften te verbinden die zijn opgenomen in de bijlage.

1.4. Ondertekening

Namens burgemeester en wethouders van de gemeente Hillegom,



Afdelingshoofd Reguleren van de Omgevingsdienst West-Holland



VOORSCHRIFTEN

1. Voorschriften milieu

1.1 Het bereiden van brijvoer

- 1.1.1. Ten behoeve van het voorkomen dan wel voor zover dat niet mogelijk is het tot een aanvaardbaar niveau beperken van geurhinder vindt het bereiden van brijvoer ten minste plaats in een gesloten ruimte.

1.2 Energie

- 1.2.1. Als het jaarlijkse energieverbruik in de inrichting hoger is dan 50.000 kWh aan elektriciteit of 25.000 m³ aardgasequivalenten aan brandstoffen dan moeten alle energiebesparende maatregelen met een terugverdientijd van vijf jaar of minder worden uitgevoerd.
- 1.2.2. Er moet doelmatig gebruik worden gemaakt van energie en grondstoffen binnen de inrichting.
- 1.2.3. Om inzicht te krijgen in het water-, aardgas- en elektriciteitsverbruik en de variatie daarin om daarmee onnodig verbruik te voorkomen, moet in de inrichting een jaarlijkse registratie worden bijgehouden van:
- het waterverbruik in m³;
 - het aardgasverbruik (of andere brandstoffen) in m³;
 - het elektriciteitsverbruik in kWh.
- De voornoemde registraties moeten worden opgenomen in een milieulogboek.
- 1.2.4. Bij renovatie of vervanging moet de vergunninghouder in elk geval de voorzieningen en/of technieken toepassen die voldoen aan het principe 'beste beschikbare technieken (BBT)'.
- 1.2.5. Indien het vermoeden bestaat dat niet aan voorschrift 1.2.1 wordt voldaan, dan kan het bevoegd gezag vragen om een onderzoek uit te voeren om na te gaan of alle rendabele maatregelen met een terugverdientijd van vijf jaar of minder zijn toegepast. Een dergelijk onderzoek zal alleen worden gevraagd als:
- het jaarlijks energiegebruik hoger is dan 200.000 kWh aan elektriciteit en/of 75.000 m³ aardgasequivalenten aan brandstoffen en;
 - sprake is van nieuwe technieken en/of;
 - het aannemelijk is dat niet alle rendabele maatregelen zijn genomen.

OVERWEGINGEN

2. Overwegingen

2.1 Huidige vergunningssituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande omgevingsvergunningen onderdeel milieu verleend:

Soort vergunning	Datum	Kenmerk	Belangrijkste activiteiten
Revisievergunning	14 maart 1995	1707a/mil	Varkenshouderij. Ophalen en verwerken van verpakte afgekeurde melk- en vlaproducten t.b.v. veevoer.
Ambtshalve wijzigingsvergunning	17 juli 2006	DGWM/2006/9873	Actualisatie van de vergunning met voorschriften over afvalverwerking.

2.2 De omgeving

De inrichting ligt in het buitengebied van de gemeente Hillegom. De meest nabij gelegen woning ligt op enkele meters van de grens van de inrichting. De inrichting ligt niet in een grondwaterbeschermingsgebied of een stiltegebied. Op ongeveer 3 km ten westen van de inrichting ligt het meest nabijgelegen Natura 2000 gebied (Kennemerland).

2.3 Bevoegd gezag

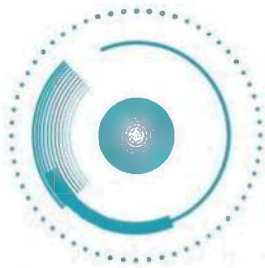
Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Hillegom is het bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in de volgende categorie uit bijlage 1, onderdeel C, van het Bor:

- 1.1, onder a: één of meer electromotoren met een vermogen of een gezamenlijk vermogen groter dan 1,5 kW;
- 2.1, onder a: het opslaan van gassen;
- 5.1: het opslaan van ontvlambare of brandbare vloeistoffen;
- 7.1, sub a: het opslaan van dierlijke meststoffen;
- 8.1, sub a: het houden van dieren;
- 9.4, sub a: het vervaardigen of verwerken van diervoeders voor landbouwhuisdieren (niet zijnde de eigen landbouwhuisdieren) .

2.2 Activiteitenbesluit

In bijlage I, onderdelen B en C van het Bor wordt aangegeven of voor een inrichting een vergunningplicht geldt. Op type C inrichtingen, die vergunningplichtig zijn, kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen.

De vergunde activiteiten van het bedrijf zijn genoemd in bijlage 1, onderdeel C, categorie 9, lid 4, sub a van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Dit betreft het vervaardigen of bewerken van voedingsmiddelen voor landbouwhuisdieren niet zijnde de eigen landbouwhuisdieren.



De inrichting wordt aangemerkt als een type C inrichting. Binnen de inrichting vinden op basis van de vigerende vergunningen de volgende activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit:

- Afdeling 2.4: Bodem;
- § 3.1.3 Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
- § 3.2.1 Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie;
- § 3.3.1 Afleveren van vloeibare brandstof en gecompriemd aardgas aan motorvoertuigen voor het wegverkeer of afleveren van vloeibare brandstof aan spoorvoertuigen;
- § 3.4.5 Opslaan van agrarische bedrijfsstoffen;
- § 3.4.6 Opslaan van drijfmest en digestaat;
- § 3.4.7 Opslaan van vloeibare bijvoedermiddelen;
- § 3.4.9 Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank;
- § 3.5.8 Houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven.

Voor het overige is in het Activiteitenbesluit per hoofdstuk dan wel afdeling aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn.

2.4 Toelichting op de intrekking en actualisatie

2.4.1 Intrekking revisievergunning 14 maart 1995 m.b.t het houden van 714 vleesvarkens

Op grond van artikel 2.33, tweede lid, onder a van de Wabo kan het bevoegd gezag een vergunning (gedeeltelijk) intrekken als hier gedurende 3 jaar geen gebruik van is gemaakt. Wij hebben geen beleid vastgesteld ten aanzien van de intrekking van vergunningen. Bij de beslissing tot intrekking van de vergunning moeten alle in aanmerking nemende belangen worden betrokken en tegen elkaar worden afgewogen. Daartoe behoren naast de door het bestuursorgaan gestelde belangen, waaronder de bescherming van planologische, stedenbouwkundige en welstandelijke inzichten, ook de (financiële) belangen van vergunninghouder.

Een vergunning geeft vergunninghouder het recht om een activiteit uit te voeren. Vergunninghouder maakt echter geen gebruik van het vergunning voor wat betreft het houden van vleesvarkens.

Vergunninghouder heeft ook niet aangetoond dat er op korte termijn gebruik gaat worden gemaakt van de vergunning voor wat betreft het houden van vleesvarkens.

Uit de jurisprudentie volgt dat het niet wenselijk is dat ongebruikte vergunningen onbeperkt van kracht blijven. Door wijzigingen in de regelgeving kan het immers zijn dat de voorwaarden en omstandigheden waaronder de vergunning is verleend zijn achterhaald. Hierbij gaat het om bijvoorbeeld planologische omstandigheden, vernieuwde inzichten of nieuwe technische eisen. Bij het niet starten van de werkzaamheden of het langdurig stil liggen van de werkzaamheden is het van belang de vergunning in te trekken.

Ten eerste is door vergunninghouder minimaal drie jaar geen gebruik gemaakt van de omgevingsvergunning voor het houden van vleesvarkens. Dit blijkt uit correspondentie (brief van 26 mei 2010, met kenmerk 20100526) van vergunninghouder met het toenmalige bevoegde gezag de Provincie Zuid-Holland. In deze brief staat dat de stallen zijn omgebouwd tot opslagloodsen.

Uit controleverslagen van milieucontroles van ná 26 mei 2010 (29 december 2011, 1 november 2012 en 12 december 2013) blijkt dat er geen varkens meer worden gehouden. Tevens blijkt uit foto's gemaakt tijdens de controle van 29 december 2011 dat er sprake is van een betonvloer in de varkensstal en dat hokken zijn verwijderd.

Ten tweede is het niet gebruik maken van de vergunning te wijten aan vergunninghouder. Vergunninghouder heeft ook niet laten blijken dat er op korte termijn gebruik gaat worden gemaakt van de vergunning. Dit blijkt uit het feit dat er geen omgevingsvergunning (milieu) is aangevraagd of kennisgeving is ingediend in het kader van de stoppersregeling op grond van het Actieplan ammoniak bij het Besluit emissiearme huisvesting. Hieruit zou moeten blijken dat de stallen zodanig worden aangepast dat kan worden voldaan aan de maximale emissiewaarden uit het Besluit emissiearme huisvesting of bijbehorende stoppersregeling. Voorts merken wij op dat er ook geen vergunde rechten zijn in het kader van de Wet natuurbescherming. Navraag bij Omgevingsdienst Haaglanden heeft opgeleverd dat er geen vergunning op grond van de Wet natuurbescherming rechtsgeldig is.

Nu vergunninghouder drie jaar geen gebruik heeft gemaakt van de vergunning en ook niet aannemelijk heeft gemaakt dat de vergunning in korte tijd gebruikt zal gaan worden hebben wij besloten om de vergunning in te trekken op grond van 2.33 tweede lid onder a van de Wabo.

De vergunning wordt vanwege voorgaande gedeeltelijk ingetrokken voor wat betreft het houden van 714 vleesvarkens.

2.4.2 Intrekking voorschriften afvalverwerking

De ambtshalve wijzigingsvergunning van 17 juli 2006 is gebaseerd op categorie 28, lid 4, sub c, onder 1 van bijlage 1, onderdeel c bij het Bor. Dit betreft in het kort het fysisch of chemisch scheiden, mengen, etc. van buiten de inrichting afkomstige bedrijfsafvalstoffen met een capaciteit ten aanzien daarvan van 15.000.000 kg per jaar of meer. Dit klopt niet omdat de afgekeurde zuivelproducten die het bedrijf verwerkt tot diervoeder geen afvalstoffen zijn maar dierlijke bijproducten. Hieronder wordt dit nader toegelicht.

In de ambtshalve wijziging van 17 juli 2006 is opgenomen dat er sprake is van 25.000 ton doorzet aan afvalstoffen van bedrijven (afgekeurde zuivelproducten). Volgens Europese verordening met nummer 1069/2009 is de definitie van dierlijke bijproducten als volgt:

Dode dieren of delen van dode dieren, producten van dierlijke oorsprong of andere producten die uit dieren zijn verkregen en die niet voor menselijke consumptie bestemd zijn, met inbegrip van oöcyten, embryo's en sperma.

Op grond van artikel 2, lid b van Kaderrichtlijn afvalstoffen zijn dierlijke bijproducten geen afvalstoffen met uitzondering van producten die worden verbrand, gestort of gebruikt in een biogas- of composteerinstallatie.

De afgekeurde zuivelproducten voldoen aan de definitie uit de Europese Verordening met nummer 1069/2009. Verder is er geen sprake van afvalstoffen omdat de afgekeurde zuivelproducten niet worden verbrand, gestort of gebruikt in een biogas- of composteerinstallatie. De Nederlandse Voedsel- en Waren Autoriteit houdt toezicht op de activiteiten die plaatsvinden met dierlijke bijproducten.



Vanwege het voorgaande worden de voorschriften uit de ambtshalve wijziging van 17 juni 2006 die betrekking hebben op afvalverwerking daarom ingetrokken. Het betreft de volgende voorschriften:

- 1.3 en 1.4 met betrekking tot de acceptatie van afvalstoffen;
- 2.1 tot en met 2.5 met betrekking tot de registratie van afvalstoffen;
- 3.2 met betrekking tot de maximale opslagtermijn voor afvalstoffen.

2.4.3 Actualisatie

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast.

2.4.3.1 RIE

Vanaf 1 januari 2013 is de RIE in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd (richtlijn 2010/75/EU, PbEU L334). De RIE geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn horende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie. Binnen de inrichting bevindt zich een IPPC-installatie. De volgende categorie uit bijlage I van de RIE is van toepassing:

- categorie 6.4 onder i: het be- en verwerken van uitsluitend dierlijke grondstoffen (anders dan uitsluitend melk) met een productiecapaciteit van meer dan 75 ton per dag eindproducten.

In de vigerende vergunningen wordt niet specifiek genoemd dat er sprake is van een IPPC-installatie. Het blijkt echter wel uit de ambtshalve wijziging van 17 juli 2006. De maximale opslagcapaciteit is begrensd op 80 m³. Melk- en vlaproducten wegen meer dan 1 ton per m³. Er is dus sprake van een vergunde opslagcapaciteit van meer dan 80 ton. De jaarlijkse doorzet van melk- en vlaproducten is begrensd op maximaal 25.000 ton per jaar. De aanname is dat er niet méér dan 312 dagen (overeenkomstig 52 weken van 6 werkdagen) per jaar melk- en vlaproducten worden verwerkt. Het bedrijf moet daarom worden aangeduid als een RIE- inrichting.

Vanaf januari 2013 geldt een actualisatieplicht voor IPPC-installaties (Artikel 5.10 eerste lid van het Besluit omgevingsrecht). De plicht houdt in dat binnen een termijn van vier jaar na publicatie in het Publicatieblad van de Europese Unie van de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit van een IPPC-installatie de voorschriften van de omgevingsvergunning moeten worden getoetst aan de BBT die staan in deze (nieuwe) BBT-conclusies en alle overige relevante BBT-documenten.

Doordat het bedrijf niet eerder is aangemerkt als een RIE- inrichting moet er alsnog worden getoetst aan de BBT. Bij het bepalen van de BBT hebben we rekening gehouden met de BREF Voedingsmiddelen en zuivel (2006). Een BREF is de voorloper van een document BBT-conclusies. Het hoofdstuk Best available techniques (BAT) uit de BREF geldt als BBT-conclusies totdat de Europese Commissie voor die activiteit nieuwe BBT-conclusies vaststelt.

Het proces voor het verwerken van brijvoer dat bij het bedrijf plaatsvindt is eenvoudig en als volgt te omschrijven. De afgekeurde zuivelproducten worden opgehaald bij fabrieken. Vervolgens wordt binnen de inrichting de verpakking van de zuivelproducten verwijderd. De zuivelproducten worden eventueel vermengd met water. Zo ontstaat er brijvoer voor varkens.

Het brijvoer wordt tijdelijk opgeslagen in stalen tanks. Daarna wordt het brijvoer naar de klanten gebracht. Specifieke eisen uit de BREF zijn gezien het eenvoudige proces niet relevant. Er kan worden aangesloten bij het Activiteitenbesluit milieubeheer (zie de kopjes "bereiden van brijvoer" en "energiebesparing").

2.4.3.2 Bereiden van brijvoer

In de vergunningen ontbreken voorschriften met betrekking tot het bereiden van brijvoer. Een veehouderij die per jaar maximaal 4.000 ton brijvoer bereidt voor de eigen landbouwhuisdieren moet voldoen aan paragraaf 3.5.9 van het Activiteitenbesluit. Deze paragraaf is niet rechtstreeks van toepassing op onderhavige inrichting. Er wordt namelijk meer dan 4.000 ton brijvoer per jaar bereid en dit is niet voor de eigen landbouwhuisdieren. Er wordt in deze vergunning daarom aangesloten bij paragraaf 3.5.9 van het Activiteitenbesluit. In deze vergunning wordt een voorschrift opgenomen waarin is geregeld dat het bereiden van brijvoer moet plaatsvinden in een gesloten ruimte ter beperking van geurhinder.

De opslag van de afgekeurde zuivelproducten voor het maken van brijvoer is wel rechtstreeks geregeld in het Activiteitenbesluit en bijbehorende regeling. Voorschriften hiervoor staan in paragraaf 3.4.7 (het opslaan van vloeibare bijvoedermiddelen). Hiervoor mogen geen extra voorschriften aan deze beschikking worden toegevoegd.

2.4.3.3 Energiebesparing

In de vergunningen ontbreken voorschriften ten aanzien van energiebesparing. Er worden daarom voorschriften toegevoegd die zijn afgeleid van het Activiteitenbesluit.

2.5 Conclusie

Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Hillegom concludeert de Omgevingsdienst West-Holland dat gezien voorgaande overwegingen er aanleiding bestaat om de vergunningen in het belang van het milieu te actualiseren en gedeeltelijk in te trekken.



Omgevingsdienst West-Holland

Ons kenmerk:
2017064509

Begrippenlijst

Activiteitenbesluit

Activiteitenbesluit milieubeheer.

Agrarische bedrijfsstoffen

Dierlijke meststoffen die niet verpompbaar zijn, kuilvoer, bijvoedermiddelen die niet verpompbaar zijn, gebruikt substraatmateriaal en restmateriaal afkomstig van de teelt van gewassen.

Awb

Algemene wet bestuursrecht

BBT

Beste beschikbare technieken

BBT-conclusies

Document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde lid en zevende lid, van de EU-richtlijn industriële emissies.

Bevoegd gezag

Bestuursorgaan dat bevoegd is tot het geven van een beschikking of het nemen van een ander besluit.

Bijvoedermiddel

Plantaardig restproduct uit de land- en tuinbouw en uit de voedselbereiding en -verwerking, uitgezonderd voedselresten afkomstig van restaurants, cateringfaciliteiten en keukens, met inbegrip van centrale keukens en keukens van huishoudens.

Brijvoer

Dit is varkensvoer en ontstaat door het samenvoegen van verschillende bijvoedermiddelen en dit te mengen met water. De bijproducten komen uit voornamelijk uit de landbouw en de humane voedingsmiddelenindustrie.

Dierlijke bijproducten

Bijproducten als bedoeld in artikel 2, eerste lid, onder a, van Verordening nr. 1774/2002 van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van gezondheidsvoorschriften inzake niet voor menselijke consumptie bestemde dierlijke bijproducten.

BOR

Besluit omgevingsrecht.

BREF

De BREF is de voorloper van de BBT-conclusies en staat voor Best Available Techniques Reference Document. Overeenkomstig artikel 13 lid 7 geldt het hoofdstuk "Best available techniques (BAT)" uit de BREF's als BBT-conclusies totdat de Europese Commissie voor die activiteit nieuwe BBT-conclusies vaststelt.

IPPC-installatie

Installatie voor industriële activiteiten als bedoeld in bijlage 1 van richtlijn nr. 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (PbEU L334).

Omgevingsdienst

Het dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst West-Holland.

Postadres: Postbus 159, 2300 AD Leiden.

Bezoekadres: Schipholweg 128 te Leiden. Tel. (071) 408 31 00, telefax (071) 408 31 01.

Ons kenmerk:
2017064509

RIE

Richtlijn industriële emissies. De richtlijn (2010/75/EU) is sinds 1 januari 2013 verwerkt in de Nederlandse wet- en regelgeving. Bijlage I van de richtlijn geeft aan wanneer het een IPPC-installatie betreft.

Wabo

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Wm

Wet milieubeheer.

INFOMIL

Informatiecentrum milieuvergunningen

Postbus 93144, 2509 AC Den Haag

Fax: 088-6029023

e-mail: info@infomil.nl.



Publicatie locatie Hillegom voor De Hillegommer van dinsdag 11 juli 2017

Beschikking Wet algemene bepalingen omgevingsrecht - Oosteinderlaan 60 te Hillegom

De Omgevingsdienst West-Holland heeft namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Hillegom een besluit genomen tot het gedeeltelijk intrekken van de omgevingsvergunning onderdeel milieu van Melkverwerkingsbedrijf Kamstra B.V. voor een inrichting gelegen aan Oosteinderlaan 60 in Hillegom.

De reden van intrekking is dat er meer dan drie jaar geen vleesvarkens worden gehouden. De vergunning wordt ingetrokken voor wat betreft het houden van 714 vleesvarkens. Daarnaast wordt de omgevingsvergunning onderdeel milieu ambtshalve geactualiseerd.

De vergunning is ten opzichte van het ontwerp niet gewijzigd.

Voor het gedeeltelijk intrekken en actualiseren van de omgevingsvergunning wordt de in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht omschreven procedure gevolgd.

Stukken inzien

De stukken liggen ter inzage van **woensdag 12 juli 2017 tot en met dinsdag 22 augustus 2017** bij de receptie van het gemeentehuis in Hillegom, maandag tot en met vrijdag van 8.30 uur tot 12.30 uur en donderdag van 16.00 uur tot 20.00 uur. Op afspraak (telefonisch of via Info@hillegom.nl) elke middag van 12.30 uur tot 17.00 uur.

Rechtsbescherming

Bent u het niet eens met ons besluit? Dan kunt u beroep instellen. Dat doet u schriftelijk of digitaal binnen zes weken na de verzenddatum van deze brief. U stuurt uw beroepschrift naar: de Rechtbank van Den Haag, sector Bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag of bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op deze website voor de precieze voorwaarden.

Als u beroep heeft ingesteld kan, in spoedeisende gevallen, ook een verzoek om voorlopige voorziening worden gedaan. U stuurt uw verzoek om voorlopige voorziening naar: de voorzieningenrechter van de Rechtbank Den Haag, sector Bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. Wij verzoeken u een afschrift daarvan toe te sturen aan: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Hillegom, per adres Omgevingsdienst West-Holland, postbus 159, 2300 AD Leiden.

Ons kenmerk:
2017069554

Inlichtingen

Wilt u meer informatie? Neem dan contact op met de [REDACTED] via 071-
4083242 of [REDACTED]