



## **Wet milieubeheer** **Besluit formele beoordeling milieueffectrapportage** Spelt Afvalinzameling Nieuwveen B.V. Blokland 18 Nieuwveen

### **1. Besluit formele beoordeling milieueffectrapportage**

#### **1.1. Inleiding**

Op 13 juli 2021 is door SPA WNP ingenieurs een aanmeldingsnotitie milieueffectrapportage-beoordeling (m.e.r.-beoordeling) ingediend. Op 21 september 2024 is hierop een addendum ingediend. Deze aanmeldingsnotitie wordt ingediend voorafgaand aan een aanvraag om een omgevingsvergunning voor het veranderen van de inrichting. De aanmeldingsnotitie heeft betrekking op de bestaande activiteiten, zijnde op- en overslag en be- en verwerking van diverse afvalstromen op de locatie van Spelt Afvalinzameling Nieuwveen B.V. (hierna Spelt) Blokland 18 te Nieuwveen

Genoemde activiteiten vallen onder categorie D18.1 van het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.) Bij deze categorie is een drempelwaarde opgenomen voor een installatie met een capaciteit van 50 ton per dag of meer. Bij Spelt wordt de drempelwaarde overschreden, waardoor het noodzakelijk is om op grond van een aanmeldingsnotitie te beoordelen of voor het veranderen een milieueffectrapportage opgesteld moet worden. Het veranderen betreft het uitbreiden van de bestaande sorteerloods, zodat in de loods meer ruimte beschikbaar komt voor de voorsortering van afvalstoffen. Voordat de sorteerloods kan worden uitgebreid, wordt de bestaande stalling ter plaatse gesloopt. De activiteiten in de te slopen loods worden verplaatst naar de nieuwe sorteerloods. De uitbreiding van de loods gaat gepaard met het vervangen van dieselmotoren door elektrische motoren en het plaatsen van zonnepanelen op het dak.

Uit de beoordeling van de aanmeldingsnotitie blijkt dat de voorgenomen activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Daarom is het niet verplicht om bij de voorbereiding van het betrokken besluit voor de activiteit een milieueffectrapport te maken.

## **1.2. Besluit**

Wij besluiten gelet op de overwegingen op grond van artikel 7.17, eerste lid, van de Wet milieubeheer dat bij de voorbereiding van de aanvraag om omgevingsvergunning voor het veranderen van de inrichting geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld.

## **1.3. Ondertekening**

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
namens dezen,

De   
Afdelingshoofd Bedrijfsvoering van de Omgevingsdienst West-Holland

Deze brief is digitaal gegenereerd en daarom niet persoonlijk ondertekend

## Formele m.e.r.-beoordeling

### 1 Overwegingen

#### 1.1 Procedure

Beoordeeld is of op grond van de op 13 juli 2021 ingediende aanmeldingsnotitie en het bijbehorende addendum van 21 september 2021 voor de activiteit een milieueffectrapport moet worden opgesteld. De voorbereiding van het m.e.r.-beoordelingsbesluit heeft plaatsgevonden overeenkomstig het bepaalde in de artikelen 7.16 tot en met 7.20a van de Wet milieubeheer. (Wm)

Het m.e.r.-beoordelingsbesluit is een voorbereidingsbeslissing voor een vergunning op grond van Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Dit betekent dat tegen dit besluit geen zelfstandig bezwaar of beroep mogelijk is, tenzij belanghebbenden door dit besluit rechtstreeks in hun belang getroffen worden. In de procedure voor een omgevingsvergunning kan een ieder wel bezwaar maken.

#### 1.2 Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland (GS) zijn het bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4, tweede lid, van de Wabo in samenhang met artikel 3.3, eerste lid van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor). De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in bijlage 1, onderdeel C, van het Bor, waaruit blijkt dat het een vergunningplichtige inrichting betreft.

Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I van de Richtlijn industriële emissies (RIE), categorie 5 Afvalbeheer, waaronder 5.5, "Tijdelijk opslag van niet onder punt 5.4 vallende gevaarlijke afvalstoffen, in afwachting van een van de onder de punten 5.1, 5.2, 5.4 en 5.6 vermelde behandelingen, met een totale capaciteit van meer dan 50 ton, met uitsluiting van tijdelijke opslag, voorafgaande aan inzameling, op de plaats van productie." Om die reden is op grond van artikel 2.1, tweede lid van het Besluit omgevingsrecht (Bor) sprake van een vergunningplichtige inrichting.

GS zijn bevoegd gezag voor een vergunningplichtige inrichting:

1. waartoe een IPPC-installatie, als aangewezen in de RIE, behoort én
2. waarvoor GS als bevoegd gezag zijn aangewezen in bijlage I van het Bor, dit geldt o.a. voor categorie 28.4a, sub 5.

#### 1.3 Beoordeling nadelige gevolgen voor het milieu

Beoordeeld moet worden of de voorgenomen activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft. Bij de beslissing is, overeenkomstig artikel 7.17, lid 3 van de Wm,

rekening gehouden met de in bijlage III bij de EU-richtlijn milieueffectbeoordeling (85/337/EEG) aangegeven criteria. Deze criteria zijn:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect.

1. Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project,
- de cumulatie met andere projecten,
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen,
- de productie van afvalstoffen,
- verontreiniging en hinder,
- risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

2. Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande grondgebruik
- de relatieve rijkdom aan en kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied,
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
  - a) wetlands,
  - b) kustgebieden,
  - c) berg- en bosgebieden,
  - d) reservaten en natuurparken,
  - e) gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG en Richtlijn 92/43/EEG,
  - f) gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden,
  - g) gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid,
  - h) landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

3. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking),

- het grensoverschrijdende karakter van het effect,
- de orde van grootte en de complexiteit van het effect,
- de waarschijnlijkheid van het effect,
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

In het kader van de onderhavig omgevingsvergunning wordt daarom beoordeeld of de factoren als genoemd in Bijlage III van de Richtlijn aanleiding kunnen geven tot het opstellen van een milieueffectrapportage. Daarbij wordt in onderstaande overwegingen vanwege de beperkte omvang van het project enkel kwalitatief ingegaan op de relevante factoren genoemd in bijlage III van de Richtlijn.

### **1.3.1. Overwegingen**

#### Kenmerken van het project

Beoordeeld is of met de verandering van de inrichting kans op belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu aanwezig is. Hierbij worden de volgende kenmerken van het project betrokken:

#### *Omvang en Cumulatie*

De inrichting is reeds sinds 2008 in werking als een afval sorteer- en bewerkingsinrichting. Door de jaren heen is de inrichting niet gewijzigd van capaciteit, afvalverwerkingsactiviteiten en soorten geaccepteerde afvalstoffen. Wel is in 2013 een veranderingsvergunning afgegeven voor de aanleg van geluidafscherming. In 2015 is tevens een veranderingsvergunning afgegeven voor doorgevoerde wijzigingen ten aanzien van opslag en afleveren van AdBlue, wijziging van de inrichtingsgrens, verandering van de locatie van de opslag van dubbel verpakt asbesthoudend afval, de gasflessenopslag en het laboratorium en de oprichting van een wasplaats.

Het bedrijf is gelegen in een landelijke omgeving. In de directe omgeving zijn diverse, onder meer agrarische bedrijven aanwezig (Veehouderij H.H. Bak aan Blokland 26, Veehouder G.C.Snoek aan Blokland 26a en Hoeve Kazan aan Blokland 28). Echter, er zijn geen lopende vergunningprocedures gaande bij deze bedrijven waardoor geen rekening hoeft te worden gehouden met cumulatieve effecten. Tevens zijn er geen andere ruimtelijke ontwikkelingen gepland met eventueel cumulatieve effecten.

#### *Natuurlijke hulpbronnen, verontreiniging en hinder*

De activiteiten van Spelt dragen bij aan het verminderen van het gebruik van natuurlijke hulpbronnen. Door afvalstoffen te recyclen wordt hergebruik hiervan mogelijk gemaakt en worden minder primaire grondstoffen gebruikt. Verontreiniging en hinder zal door de uitbreiding van de sorteerloods verbeteren door efficiëntere en betere scheiding van afvalstromen. De soorten en hoeveelheden afvalstromen die worden geaccepteerd door Spelt wijzigen niet.

Het uitbreiden van de reeds bestaande sorteerloods is wenselijk om het afvalsorteerproces in het kader van het Landelijk afvalbeheerplan (LAP3) te optimaliseren. In de uitgebreide sorteerloods zal het sorteerproces geoptimaliseerd worden door het plaatsen van een vulbunker en het creëren van een fysieke barrière tussen ongesorteerd gemengd afval en de uitgesorteerde deelstromen. Samen met de hydraulische kranen die in de voorsortering meer ruimte verkrijgen zal het geheel bijdragen aan het beter scheiden van afval; met als resultaat meer en schonere deelstromen.

Binnen de inrichting wordt elektriciteit, aardgas en dieselolie verbruikt. Met de uitbreiding van de sorteerloods zal het energieverbruik voor het verwarmen en verlichten van de grotere sorteerloods iets toenemen. Maar voor de uitbreiding van de sorteerloods wordt de bestaande stalling gesloopt, zodat hier geen verwarming en verlichting meer nodig is. Verder zal in het verbruik een verschuiving plaatsvinden van diesel naar elektriciteit, doordat enkele verbrandingsmotoren in het sorteerproces worden vervangen door elektromotoren (elektrische shredder en elektrische kraan). Het toegenomen elektriciteitsverbruik wordt zoveel mogelijk gecompenseerd met het plaatsen van zonnepanelen op de sorteerloods. Per saldo blijft het energieverbruik naar verwachting binnen de inrichting gelijk.

Zoals eerder aangegeven wijzigen de soorten en hoeveelheden te accepteren afvalstromen niet. Daarnaast worden geen andere activiteiten aangevraagd. Hierdoor is grote wijziging in effecten ten aanzien van geur, lucht, geluid en trillingen niet te verwachten. Om geluidemissie naar de omgeving tot een minimum te beperken wordt het aanwezige geluidscherm verlengd. Ten aanzien van bodem wordt de vloer in de gehele sorteerloods vloestofkerend uitgevoerd, wat bij overkapte activiteiten overeenkomstig de NRB 2012 is.

Ten aanzien van het aantal personenwagens naar de parkeerplaats is een lichte toename aanwezig ten opzichte van de vigerende situatie sinds 2008. Per etmaal vinden circa 20 extra bewegingen van personenauto's plaats. Deze extra verkeersbewegingen zijn opgenomen in de onderzoeksrapporten voor geluid en luchtkwaliteit. Hieruit volgt dat de toename in het aantal verkeersbewegingen niet leidt tot een overschrijding van de emissiegrenswaarden fijn stof en stikstofdioxide en niet leidt tot een ander geluidniveau.

#### *Risico op ongevallen*

Door het sorteerproces te optimaliseren ontstaat er meer ruimte en overzicht wat de kans op ongevallen minimaliseert. Daarnaast zal het personeel geïnstrueerd worden ten aanzien van de nieuwe werksituatie en zullen aanwezige werkinstructies daar waar nodig worden aangepast. Tevens is bedrijfshulpverlening en een bedrijfsnoodplan aanwezig binnen de inrichting.

### *Conclusie kenmerken van het project*

Uit de beoordeling van de kenmerken van het project blijkt er geen sprake te zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

### Plaats van het project

Inzake het criterium 'plaats van het project' worden de volgende relevante factoren in overweging genomen in relatie tot het project 'uitbreiding sorteerloods en optimalisatie sorteerproces' en het beoordelen van de kans op aanzienlijke milieugevolgen:

### *Bestaande grondgebruik*

Het perceel Blokland 16-18 valt binnen het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied Nieuwkoop'. Dit bestemmingsplan is vastgesteld op 3 november 2016. Het perceel beschikt over de bestemming 'Bedrijf', alsmede over de functieaanduiding 'Specifieke vorm van bedrijf – 3' (vuiloverslagstation/afvalverwerking), categorie 4.2 Staat van bedrijfsactiviteiten). Daarnaast is op het perceel de gebiedsaanduiding 'luchtvaartverkeerszone – 20Ke' van toepassing.

Met het voorgenomen project uitbreiding huidige sorteerloods, sloop stalling en optimalisatie sorteerproces verandert qua grondgebruik alleen de toename van bebouwd oppervlak met 440m<sup>2</sup> en zal het bestaande oppervlak uitkomen op 8.757m<sup>2</sup>. Het oppervlak zal hiermee onder de maximaal vergunbare 9.148,7m<sup>2</sup> blijven.

### *Opnamevermogen van het natuurlijke milieu*

De bedrijfslocatie is niet gelegen in een kwetsbaar gebied en/of een gebied met beschermde status zoals grondwaterbeschermingsgebieden. Ook bevindt de bedrijfslocatie zich niet in een stiltegebied en maakt geen deel uit van een beschermd gebied en/of locatie betreffende Natura 2000, Wetland, Nationaal Park, Nationaal Landschap, provinciaal belangrijk weidevogelgebied of het Natuurnetwerk Nederland. Het dichtst bijgelegen Natura 2000-gebied Nieuwkoopse Plassen & De Haeck ligt op een afstand van ongeveer 5,5 km van het bedrijf. Het Natura 2000-gebied Botshol ligt op circa 9,8 km van het bedrijf. Andere Natura 2000-gebieden liggen op grotere afstand.

Uit een AERIUS-stikstofdepositieberekening volgt, dat de beoogde stikstofemissies binnen de gehele inrichting ten opzichte van de referentiesituatie niet leiden tot een stikstofdepositie op Natura 2000 gebieden groter dan 0,00 mol/ha/jaar. Hierdoor geldt voor de inrichting geen aanvullende vergunningplichtig is in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb). Verdere uitwerking van dit selectiecriterium is te vinden in het stikstofdepositieonderzoek dat is uitgevoerd.

### *Conclusie plaats van het project*

Uit de beoordeling van de plaats van het project blijkt er geen sprake te zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

#### Kenmerken van het potentiële effect

Inzake het criterium 'potentiële effecten' van het project in samenhang met de hierboven genoemde criteria blijkt uit de beoordeling van alle onderscheidenlijke onderdelen dat er geen aanzienlijke gevolgen voor het milieu ontstaan door het project.

#### **1.4 Conclusie formele m.e.r.-beoordeling**

Uit de beoordeling van de voorgenomen activiteit blijkt dat er geen sprake is van aanzienlijke gevolgen voor het milieu. Er zijn geen ontwikkelingen geconstateerd op en nabij de genoemde ontwikkelingen die leiden tot cumulatieve aanzienlijke gevolgen voor het milieu. Toetsing aan de factoren als genoemd in bijlage III van de Richtlijn levert geen aanzienlijke gevolgen voor het milieu dat daarvoor het project dient te worden onderworpen aan een milieu-effectbeoordeling als bedoeld in artikel 7.17 eerste lid van de Wm.