

Concept Verslag

Overleg: Algemeen bestuur Omgevingsdienst West-Holland
Datum: 4 november 2024
Tijd: 16.00 - 17.00 uur
Plaats: Omgevingsdienst West-Holland
Bijlagen: -
Kenmerk:

Aanwezig

Gemeente Hillegom: C.J. Hoekstra
Gemeente Kaag en Braassem: D. Kistemaker
Gemeente Katwijk: J.C. Knappe
Gemeente Leiden: A.M. North (voorzitter)
Gemeente Leiderdorp: G. van Gaal
Gemeente Lisse: K. van der Zwet
Gemeente Nieuwkoop: J.A. Ingwersen
Gemeente Noordwijk: R. ter Hark, T. Alkemade
Gemeente Teylingen: H.M.A. Hooij
Gemeente Voorschoten: C.J. van der Elst, H. Schokker
Gemeente Zoeterwoude: A. Beekhuizen
Provincie Zuid-Holland: M. Stolk
Omgevingsdienst West-Holland: M.E. Krul-Seen, E. van Os en N. de Kruijff

Afwezig

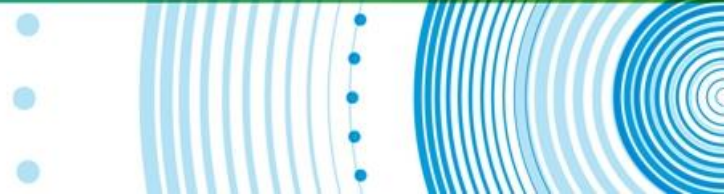
Gemeente Hillegom: A. de Jong
Gemeente Kaag en Braassem: Y. Peters-Adrian
Gemeente Katwijk: S. Spek
Gemeente Leiden: Y.A. van Delft
Gemeente Leiderdorp: H. Romeijn
Gemeente Lisse: H. Austie-Ziengs
Gemeente Noordwijk: M. Kortleven
Gemeente Nieuwkoop: I.R.J.G. de Ridder
Gemeente Oegstgeest: E. Bus, T.I.M. van Tongeren
Gemeente Teylingen: E. Koek
Gemeente Zoeterwoude: P. Olthof
Provincie Zuid-Holland: M. van Leeuwen

1. Opening en mededelingen

A. North opent de vergadering en heet iedereen welkom.

Per 1 juli 2024 is de 13^{de} wijziging GR ODWH in werking getreden, waardoor het algemeen bestuur bestaat uit één afgevaardigde per deelnemer. Hierdoor is vandaag het quorum makkelijk gehaald. De vertrekkende AB-leden zijn ook uitgenodigd voor deze vergadering en de aansluitende bestuurlijke mini-conferentie. De middag wordt afgesloten met een Indisch Buffet. Alle (vertrekkende) AB-leden worden bedankt met een presentje voor hun inzet de afgelopen periode.

A. North benoemt dat de ingekomen post bij de mededelingen wordt behandeld.



2. Verslag AB-vergadering 8 juli 2024

Het algemeen bestuur stelt het verslag vast.

3. Mededelingen van de dienst

- M. Krul-Seen geeft aan dat de dienst van de gemeente Noordwijk een brief heeft ontvangen over de 14^{de} wijziging van de gemeenschappelijke regeling (GR). Voor de 14^{de} wijziging is unanimititeit noodzakelijk, aangezien het gaat over de wijziging van de stemverhouding. Met uitzondering van Noordwijk hebben alle gemeentes ingestemd. In de zomer heeft hierover ambtelijk overleg met de gemeente Noordwijk plaatsgevonden, en is besproken om de 14^{de} wijziging GR op te schorten in afwachting van het besluit van de gemeente Noordwijk over de uitvoering van de bouwtaken. Mocht er nog een wijziging van de berekening van de stemverhouding nodig zijn dan zullen ook de andere deelnemers er uiteraard weer in worden gekend en om instemming worden gevraagd.
- Er is een brief ontvangen van het Ministerie van I&W over het Interbestuurlijk Programma Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (IBP-VTH). Ook is er een vertrouwelijk rapport meegestuurd over de uitkomsten van alle omgevingsdiensten voor wat betreft de robuustheid. De dienst is gekwalificeerd als een dienst die met de geplande maatregelen waarschijnlijk uiterlijk 1 april 2026 robuust is. Dit geldt ook voor de andere diensten in de Provincie Zuid-Holland. Binnenkort heeft de dienst een gesprek met mevrouw Judith Elsinghorst, directeur bij het Ministerie van I&W. Het algemeen bestuur zal worden geïnformeerd als hieruit bijzonderheden naar voren komen.
- OmgevingsdienstNL wil de structuur van de vereniging aanpassen van een vereniging van directeuren naar een vereniging van diensten. De dienst denkt dat dit een goede ontwikkeling is. Hiervoor is waarschijnlijk geen aanpassing van de GR noodzakelijk, maar wel instemming van alle raden en staten. Uiteraard zal het algemeen bestuur in deze ontwikkeling worden meegenomen zodra er meer bekend is.
- Het Visie- en strategiedocument van de samenwerking tussen de vijf omgevingsdiensten in Zuid-Holland is gedeeld met het algemeen bestuur. Er ligt een mooi, ambitieus plan. De dienst draagt, ook in de rol van voorzitter van verschillende vakoverleggen, bij aan de verdere uitwerking. De visie wordt nu uitgewerkt in een aantal prioritaire projecten.
- De dienst heeft eind oktober een brief ontvangen van de commissie Financiële Kaderstelling Gemeenschappelijke Regelingen Hollands-Midden (FKGRHM) in het kader van het begrotingsproces voor 2026. De commissie adviseert de dienst om een generieke bezuiniging van 6% te verwerken in de begroting van 2026. De indexering voor 2026 wordt nog op de gebruikelijke manier voorgesteld en berekend. Het is een uitdaging voor de dienst om, naast het voldoen aan de robuustheidscriteria, de voorgestelde bezuiniging te realiseren. De dienst wil zich inzetten voor een integrale kostenbesparing door gebruik te maken van de factoren die de afgelopen jaren een positief exploitatieresultaat hebben opgeleverd, zoals het beter sturen op de noodzaak van inhuur. Dit is maatwerk en per deelnemer kan dit andere uitkomsten hebben. In de Kadernota zal dit nader worden uitgewerkt.
H. Slokker vraagt hoe dat werkt.
M. Krul-Seen geeft aan de dienst aan het einde van het jaar heel veel in zou moeten huren om al het werk, dat lang daarvoor ingepland is, nog gedaan te krijgen. Door te inventariseren met de opdrachtgever welke werkzaamheden nog noodzakelijk of



gewenst zijn, of eventueel later kunnen, kan er vaak op deze relatief dure inhuur worden bespaard. Daarmee worden kosten bespaard: uren die duurder zijn dan het te ontvangen tarief van de deelnemers worden beperkt. De dienst doet dit al een aantal jaren, maar tot nu toe heeft dat alleen een (positief) effect op de exploitatie. Er zal worden gezocht naar een mogelijkheid om dit te verwerken in de begroting.

K. Hoekstra vraagt of er verschillen zijn tussen basis- en plustaken.

M. Krul-Seen geeft aan dat er geen duidelijke verschillen zijn. Waarschijnlijk is de winst vooral te behalen bij de plustaken: die lijken meer te fluctueren.

- De dienst heeft een medewerkersonderzoek uitgevoerd. De response was zeer hoog (85%) en de uitkomsten zijn goed. Er is uiteraard een aantal aandachtspunten; de uitkomst bij het team Bouwen is gegeven de omstandigheden opvallend positief. De dienst scoort op het gebied van ongewenst gedrag beter dan de benchmark, maar elke score op ongewenst gedrag is reden voor nadere actie. Er wordt een plan van aanpak opgesteld met alle vervolgstappen. Het rapport kan op verzoek worden gedeeld met het algemeen bestuur.

K. van der Zwet vraagt of er ook aandacht is besteed aan het ziekteverzuim.

M. Krul-Seen geeft aan dat dat niet onderdeel is van het onderzoek. Het ziekteverzuim is apart onderzocht. Het huidige percentage (zie ook Tweede bestuurlijke rapportage 2024) is door de dienst geanalyseerd. De dienst heeft een ziekteverzuim die iets hoger is dan het landelijk gemiddelde en dit wordt hoofdzakelijk veroorzaakt door een aantal langdurig zieken. Het frequent kortdurend verzuim blijft een aandachtspunt.

4. Tweede bestuurlijke rapportage 2024

K. van der Zwet wil graag een duiding van het tekort van de gemeente Noordwijk.

M. Krul-Seen geeft aan dat er een ingewikkelde situatie bij de uitvoering van de bouwtaken voor Noordwijk is ontstaan: de uitvoering van het werk stagneert. Het werk dat wel doorkomt ondervindt ernstige hinder van een (kwantitatief en kwalitatief) capaciteitsgebrek in de samenwerking met Noordwijk, waardoor we meer kosten hebben voor het uitvoeren van het werk. Daarnaast levert dit capaciteitsgebrek ook vraaguitval vanuit Noordwijk op, zoals afgesproken projecten die niet worden opgedragen. Samen levert dit een risico van een exploitatietekort op van € 800.000 in 2024. De dienst verwacht dat dit tekort beperkt kan worden: de inhuur is al zoveel mogelijk afgeschaald en medewerkers worden waar mogelijk op andere werkzaamheden ingezet. De dienst zal met de gemeente Noordwijk zoeken naar een oplossing.

K. van der Zwet vraagt om een begeleidend schrijven voor de raad.

M. Krul-Seen geeft aan dat het geen generiek probleem is, maar dat het een situatie is die met de gemeente Noordwijk opgelost dient te worden.

J. Knape geeft aan dat de situatie ook is besproken in het dagelijks bestuur. Hij vraagt of er contact is geweest met de gemeente Noordwijk over deze situatie.

M. Krul-Seen geeft aan dat de dienst vorige week een brief heeft gestuurd naar de gemeentesecretaris van de gemeente Noordwijk met het verzoek hierover in gesprek te gaan.

T. Alkemade en R. ter Hark geven aan nog niet bekend te zijn met deze brief.

D. Kistemaker vraagt hoe deze situatie heeft kunnen ontstaan en of hierover gesprekken zijn gevoerd met de gemeente.

M. Krul-Seen geeft aan dat de dienst regelmatig schriftelijk heeft gerappelleerd over het uitblijven van de benodigde adviezen, en nadat Noordwijk had aangegeven dit ongewenst te vinden, er mondeling gerappelleerd is in het overleg.



R. ter Hark geeft aan dat de dienst regelmatig gesprekken heeft met de wethouder van de gemeente Noordwijk die Bouwen in zijn portefeuille heeft. Hierbij is niet eerder aangegeven dat de stagnatie leidt tot een financieel tekort.

R. ter Hark geeft aan dat de dienst steeds vaker deelneemt aan intake- en omgevingstafels en dat dit meerwaarde oplevert. Bij de gemeente Noordwijk gebeurt dit minder vaak en alleen op afroep. Hij vraagt of het bij de gemeente Noordwijk op afroep blijft of dat het ook breder ingepland kan worden. Het zorgt er namelijk ook voor dat er achteraf minder vragen komen.

M. Krul-Seen geeft aan dat dit een van de onderwerpen is die de dienst met de gemeente Noordwijk wil bespreken.

K. Hoekstra vraagt of de achterstand bij duurzaamheid geldt voor basis of plustaken.

M. Krul-Seen geeft aan dat het met name op het gebied van plustaken is.

H. Hooij geeft aan dat in de 2^{de} burap staat dat specifieke functies lastig kunnen worden ingevuld. Zij vraagt of dit geldt voor inhuur of voor vaste functies.

M. Krul-Seen geeft aan dat het lastig is om vacatures ingevuld te krijgen, maar dat er ook regelmatig nieuwe medewerkers worden aangenomen. Het blijft een permanente uitdaging om het voor elkaar te krijgen. Bij de inhuur merkt de dienst ook dat de markt anders is. Dat vertaalt zich vooral in hoge tarieven. De dienst kijkt kritisch naar de noodzaak van de inhuur.

G. van Gaal vraagt of de dienst ook intern medewerkers kan opleiden.

M. Krul-Seen geeft aan dat de dienst elk jaar veel trainees een plek biedt. Daarnaast worden ook andere medewerkers opgeleid met ons opleidingsprogramma. Hiervoor is met name budget beschikbaar gesteld vanuit de robuustheid. Het vinden van senior medewerkers is een permanente uitdaging.

H. Hooij geeft aan dat er ook is gemeld dat er een onevenredige situatie is tussen structurele baten en lasten en dat dit wordt veroorzaakt door de robuustheidscriteria voor Innovatie en Opleidingen. Zij vraagt wat daarmee wordt bedoeld.

M. Krul-Seen geeft aan dat de dienst in het kader van de robuustheidscriteria 3% reserveert voor het opleidingsbudget en 1% voor innovatie. Dit is met een begrotingswijziging verwerkt in de begroting.

E. van Os geeft aan dat deze extra lasten, als gevolg van robuustheidscriteria, niet zijn meegenomen in de initiële Begroting 2024 en de meerjarenraming 2025 – 2027, aangezien deze robuustheidscriteria bij het vaststellen daarvan nog niet bekend waren. Via aanpassingen in de initiële begroting door middel van een begrotingswijziging zijn deze lasten alsnog meegenomen in de begroting, maar dit leidt tot structurele lasten die nu gedekt worden met incidenteel geld (zoals rente inkomsten). Deze extra lasten van de robuustheid moeten structureel weer in balans worden gebracht met de baten. De dienst werkt er in het meerjarig perspectief aan om deze balans weer te krijgen, maar de bezuinigingstaakstelling van 6% compliceert dit proces in hoge mate.

M. Stolk bedrukt aan dat de robuustheidscriteria ook nog zullen worden geïndexeerd en aan deze criteria moet de dienst ook op de langere termijn kunnen voldoen. De bezuinigingen hebben dus ook invloed op de robuustheid. Het is belangrijk alle aspecten en risico's in samenhang te blijven zien.

M. Krul-Seen geeft aan dat de dienst met een bezuiniging van 6% nog steeds zal voldoen aan de minimale omzet zoals op dit moment bepaald in de robuustheidscriteria maar onderschrijft hetgeen M. Stok aangeeft, en dat de grens wel in zicht komt.

G. van Gaal vraagt of fusie dan de enige optie is.

A. North geeft aan dat dat een optie is.



M. Krul-Seen vult aan dat de dienst met de andere diensten in Zuid-Holland de samenwerking optimaliseert. Met de Omgevingsdienst Midden Holland wordt gezocht naar meer concrete versterkingsmogelijkheden op het gebied van bedrijfsvoering en inhoud, die een positief effect opleveren zonder dat daarvoor een fusie noodzakelijk is.

Het algemeen bestuur stemt in met de tweede bestuurlijke rapportage 2024.

5. Strategie 2024 – 2035 en het uitvoeringsprogramma

M. Krul-Seen geeft een presentatie van het meerjaren uitvoeringsprogramma (MUP). Het MUP is bedoeld om alle plannen van aanpak en projecten in de dienst op een handige manier te organiseren en te prioriteren. Het omvat ook een projectplanning, die de dienst voor de komende twee jaar verder zal uitwerken. Er is een driedeling in de strategie gemaakt: betrouwbaar, adaptief en solide/robuust. In de projectplanning wordt een onderscheid gemaakt tussen bestuurlijke en niet-bestuurlijke projecten. De projecten zijn teamoverstijgend en belangrijk voor de dienst als geheel: uitvoeringsprojecten uit de werkplannen maken er geen deel van uit.

Om te voorkomen dat het een eenmalige actie is, die volgend jaar weer opnieuw gestart moet worden, wordt 'portfoliomanagement' geïntroduceerd. De MUP wordt jaarlijks in het derde kwartaal geëvalueerd. Het is de basis voor de kadernota. De voortgang van alle projecten wordt elk kwartaal in het MT besproken. Zo wordt voldaan aan de PDAC-cyclus; een uitgangspunt van de Visitatie.

G. van Gaal vraagt of de projecten op de lijst doorlopende projecten zijn.

M. Krul-Seen geeft aan dat projecten doorlopen en dat het (deels) nieuwe projecten zijn. Er is een aantal projecten over de robuustheid, zoals een innovatiekalender. Voor de innovatiekalender wordt ook samengewerkt met de andere diensten in Zuid-Holland. We zijn op schema om zaken op tijd voor elkaar te kunnen hebben.

K. Hoekstra geeft aan dat het niet duidelijk is wat de projecten precies inhouden, bijvoorbeeld de Duurzaamheidsetalage. Zij vraagt zich af of dit project prioriteit heeft. De omschrijving van de projecten vindt zij nog te vaag om er een keuze in te kunnen maken.

M. Krul-Seen geeft aan dat het project Duurzaamheidsetalage aan de orde komt bij de mini-conferentie, die in het volgende uur plaatsvindt. Zij geeft ook aan het niet de bedoeling is van dit besluitpunt om een akkoord te vragen op alle afzonderlijk projecten.

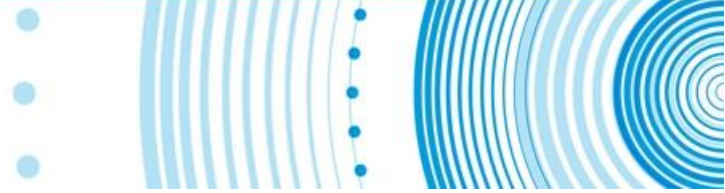
A. North geeft aan dat het besluitpunt wordt aangepast, waarbij wordt ingestemd met de systematiek van het Meerjaren Uitvoeringsprogramma, maar niet met alle afzonderlijke projecten. Hierover vindt later afstemming plaats.

Het algemeen bestuur stelt de Strategie 2024 – 2035 en de systematiek van het Meerjaren Uitvoeringsprogramma Strategie 2024 – 2035 vast.

6. Verlenging gemeentelijk uitvoeringsbeleid VTH 2023 – 2024

Het algemeen bestuur stemt in met:

- **het voorstel om de Nota Gemeentelijk Uitvoeringsbeleid Vergunningverlening en Toezicht & Handhaving Omgevingswet (milieu en bodem) 2023-2024 met één jaar te verlengen**
- **de voorgenomen planning voor de Nota Advies, Uitvoering en Handhaving (nota AUH).**



7. Producten Diensten Catalogus 2025

Het algemeen bestuur stemt in met de Producten Diensten Catalogus 2025.

8. Financieel beleid

Het algemeen bestuur stelt de volgende documenten met terugwerkende kracht per 1 januari 2024 vast:

- de Financiële verordening 2024
- het Treasurystatuut 2024
- het normenkader 2024
- het Inkoop- en aanbestedingsbeleid 2024 – 2029.

9. Rondvraag

T. Alkemade vraagt hoe de dienst de 6% bezuinigingstaakstelling van de FKRGHM gaat uitwerken.

A. North geeft aan dat de uitwerking zal worden opgenomen in de Kadernota 2026.

Vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur van 10 maart 2025,

de voorzitter,

de secretaris,

A.M. North

M.E. Krul-Seen